

OGŁOSZENIE WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn:

Remont Szkoły Podstawowej w Emolinku.

Burmistrz Gminy w Zakroczymiu informuje, zgodnie z art 92 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2007r Nr 223 poz. 1655. z późn zm.), że w powyższym postępowaniu wybrano ofertę nr 7, tj.:

**Przedsiębiorstwo BUDO-LAND
Z.A.Guzik,P.Krupiński,E. Perkowska Sp.J
06-400 Ciechanów, Śmiecińska 9**

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert – uzyskała największą ilość punktów (cena 100 pkt), tj.: jest najtańszą ofertą.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy przedstawiamy streszczenie oceny i porównanie ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko wykonawcy	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie
1	P.U.H „ Martex” Tomasz Jechowicz 05-154 Kazuń Nowy	89,01	Zgodnie ze wzorem w SIWZ
3	P.P.H.U. PANEX Dariusz Pankiewicz 05-152 Czosnów Cybulice Duże ul. Kwiatowa 4	70,04	$X = \frac{\text{Cena najniższej oferty}}{100} \times \text{Cena badanej oferty}$
4	KARBUD Zakład Budownictwa Ogólnego Wojciech Karlicki ul. Kusocińskiego 5 96-500 Sochaczew	68,75	Jedynym kryterium – cena 100 %
5	Zakład Remontowo-Budowlany Ryszard Łachacz 18-413 Miastkowo Zaruzie 14 a	70,1	
6	Markwart-bud Jerzy Markwart Spółka jawna 01-903 Warszawa ul. M. Dąbrowskiej 13/42	84,85	
7	Przedsiębiorstwo BUDO-LAND Z.A.Guzik,P.Krupiński,E. Perkowska Sp.J 06-400 Ciechanów, Śmiecińska 9	100	
8	VINEL Elewacje,Dachy,Izolacje 21-400 Łuków ul. B Prusa 9	76,09	
10	Zakład Usług Produkcji i Handlu ZUPiH inż Jan Stanisław Górliński ul. Moniuszki 85 06-200 Maków Mazowiecki	59,37	

Ponadto zgodnie z art. 92 ust, 1 pkt 2 i 3 w/w ustawy, zawiadamiamy o wykonawcach których oferty zostały odrzucone oraz wykonawcach którzy zostali wykluczeni:

- wykluczono 2 oferty które jednocześnie zostały odrzucone

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko wykonawcy	Uzasadnienie
2	<p>Usługi Remontowo Budowlane Radosław Kielpiński 09-451 Radzanowo ul. Płocka 9</p>	<p>Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust.2 pkt 2, w związku z art. 45 ust. 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (jednolity tekst Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655z późn. zm.) oraz z Rozdziałem VI pkt. 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 w/w Ustawy, oferta Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.</p> <p>W rozdziale VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający informuje, że oferta powinna być zabezpieczona wadium. Wadium może być wniesione w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pieniężnej – przelewem na konto Zamawiającego B.S. Nowy Dwór Maz. 35 80110008 0030 0300 4109 0001 - poręczenia bankowego lub poręczenia spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym - gwarancji ubezpieczeniowych - poręczenia udzielonego przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu PARP (Dz.U. Nr 109 poz. 1158 z póź. zm.) <p>Wadium wniesione w pieniądzu powinno być wniesione i znajdować się na rachunku bankowym Zamawiającego w wyznaczonym terminie do składania ofert tj, do dnia 12.05.2010r. do godziny 10.00. W przypadku wniesienia wadium w formie innej niż pieniężna oryginał dokumentu potwierdzającego jego wniesienie należy zdeponować w kasie Urzędu, natomiast kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem załączyć do oferty składanej w sekretariacie Urzędu.</p> <p>Wykonawca, który nie wniesie wadium lub nie zabezpieczy oferty akceptowaną przez Zamawiającego formą wadium w wyznaczonym terminie zostanie wykluczony z postępowania, a jego oferta zostanie odrzucona.</p> <p>Ze złożonej przez Wykonawcę oferty wynika, że wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej nr 953-A-229224 z dnia 11.05.2010r. zostało załączone jako oryginał do oferty (strona nr 16 oferty) a nie zdeponowane w kasie tutejszego Urzędu Gminy. Sposób taki jest sprzeczny z zapisami SIWZ.</p>
9	<p>P.B.U-H BAU-REMIX Andrzej Broniak 05-119 Legionowo ul. Długa 6B</p>	<p>Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust.2 pkt 2, w związku z art. 45 ust. 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (jednolity tekst Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655z późn. zm.) oraz z Rozdziałem VI pkt. 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 w/w Ustawy, oferta Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.</p> <p>W rozdziale VI pkt. 2 SIWZ, Zamawiający informuje, że oferta powinna być zabezpieczona wadium, może być ono wniesione w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pieniężnej – przelewem na konto Zamawiającego B.S. Nowy Dwór Maz. 35 80110008 0030 0300 4109 0001 - poręczenia bankowego lub poręczenia spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym - gwarancji ubezpieczeniowych - poręczenia udzielonego przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu PARP (Dz.U. Nr 109 poz. 1158 z póź. zm.) <p>Wadium wniesione w pieniądzu powinno być wniesione i znajdować się na rachunku bankowym Zamawiającego w wyznaczonym terminie do składania ofert tj, do dnia 12.05.2010r. do godziny 10.00. <i>Zapis ten wynika bezpośrednio z art. 45, pkt. 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych.</i> Ze złożonej przez Wykonawcę oferty wynika, że wpłata wadium została dokonana w Kasie Urzędu Gminy Zakroczym a nie na rachunek bankowy. Sposób taki jest sprzeczny z zapisami Ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie należy zaznaczyć, że kwota wadium nie znalazła się w oznaczonym dniu i godzinie na rachunku bankowym.</p>

Zgodnie z art. 94 Ustawy Prawo zamówień publicznych umowa zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty, w siedzibie Zamawiającego.

BURMISTRZ GMINY

Henryk Ruszczyk