

**UCHWAŁA XLIII/257/2010**  
**Rady Gminy Zakroczym**  
**z dnia 28 października 2010r.**

w sprawie

**rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. - o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. Z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) oraz art 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. Z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.), po rozpatrzeniu skargi Pani Danuty Cendrowskiej, Rada Gminy Zakroczym uchwala, co następuje:

**§ 1**

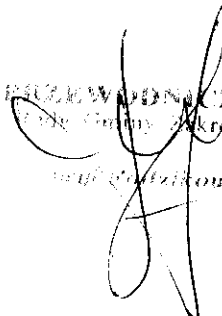
Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Danuty Cendrowskiej złożoną za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie na działania Burmistrza Gminy.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Zakroczym do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Zakroczym  
Danuta Cendrowska

## UZASADNIENIE

Pismem Nr RIO – II – 0913/116/2010 z dnia 22 marca 2010r., Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie (wpłynęło w dniu 25 marca 2010r.), przekazała skargę Pani Danuty Cendrowskiej.

Skarga Pani Danuty Cendrowskiej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła drogą elektroniczną. Wskazane w skardze nieprawidłowości dotyczące działań Burmistrza Gminy, zawiera załącznik do niniejszego uzasadnienia (skarga Pani Danuty Cendrowskiej do RIO w Warszawie z dnia 12 i 20 marca 2010r.).

W celu wyjaśnienia skarżonych zarzutów i zapytań zawartych w skardze – Komisją Rewizyjną Rady Gminy Zakroczym, podjęła stosowne czynności kontrolne, mające na celu zbadanie i wyjaśnienie stawianych zarzutów przez Skarżącą.

Czynności kontrolne Komisja podjęła w dniu 21 czerwca 2010r.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

Zarzuty dotyczące radnej Pani Barbary Malinowskiej, jakoby pobierała jednocześnie pełne wynagrodzenie z tytułu pracy w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Zakroczymiu i dietę za udział w pracach Stałych Komisji i posiedzeniach Rady Gminy, które rozpoczynały się w godzinach pracy w/w Ośrodka są nieuzasadnione. Jak wynika z ustaleń Komisji Rewizyjnej, radna Pani Barbara Malinowska uczestnicząc w godzinach pracy w pracach Komisji i posiedzeniach Rady Gminy, odbierała przysługujące jej dni wolne z tytułu prac w godzinach nadliczbowych w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego umowy z Firmą Bax Pol – Beata i Zbigniew Zbonikowscy na wywóz nieczystości stałych i płynnych z budynków komunalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy Zakroczym, ustalono że umowa z w/w Firmą zawarta została w 1993r., to jest przed wejściem w życie ustawy o zamówieniach publicznych.

Jednakże Burmistrz Gminy dbając o przejrzystość finansów publicznych i mając na względzie uregulowania prawne art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. - o finansach publicznych (Dz. U. Z 2009r. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.), ogłosił w dniu 15 lipca 2010r. Przetarg nieograniczony na wywóz nieczystości stałych i płynnych z posesji komunalnych, opróżnianie koszy ulicznych i pojemników selektywnych na szkło, papier i plastik z terenu Gminy Zakroczym. Zawarta umowa z wykonawcą obowiązuje od dnia 1 października 2010r.

Komisja Rewizyjna wyjaśniając zapytanie Skarżącej dotyczące odsetek karnych w związku z niewywiązaniem się Gminy w określonym terminie z płatności na rzecz Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim (umowa partnerska budowy drogi powiatowej Zakroczym – Janowo), ustaliła i stwierdziła, że Gmina nie płaciła żadnych odsetek z tego tytułu.

Odnosząc się do zapytań Skarżącej dotyczących remontu budynku mieszkalnego w Zakroczymiu przy ul. Warszawskiej 25B oraz umowy dotyczącej zimowego utrzymania dróg z Firmą „Śnieżynka”, to w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna ustaliła, że Gmina jest większościowym właścicielem budynku przy ul. Warszawskiej 25B. Dbając o substancję mieszkaniową, wykonała niezbędne prace remontowe. W ocenie Komisji prace były konieczne i uzasadnione, zaś w kwestii umowy na zimowe utrzymanie dróg gminnych z Firmą „Śnieżynka” ustalono, że z chwilą zawarcia umowy działalność gospodarcza firmy była zarejestrowana.

W świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego i ustaleń Komisji Rewizyjnej, zarzuty Skarżącej są niezasadne.

Jednocześnie w toku prowadzonego postępowania przez Komisję Rewizyjną stwierdzono, że Skarżąca Pani Danuta Cendrowska w dniu 12 kwietnia 2010r. złożyła Zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Nowym Dworze Mazowieckim o popełnieniu przestępstwa, z wnioskiem o wszczęcie postępowania karnego.

W uzasadnieniu Zawiadomienia do Prokuratury Skarżąca stwierdziła, że druki

korespondencji elektronicznej skierowane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie są podrobione i nie pochodzą od osoby w imieniu której zostały sporządzone (w załączeniu pismo Skarżącej z dnia 13 kwietnia 2010r. kierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Zakroczym wraz z kopią Zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa).

Na dzień sporządzania odpowiedzi na skargę, Gmina nie dysponuje informacją dotyczącą postępowania prokuratorskiego, z tym zaznaczeniem, że w dniu 19 kwietnia 2010r. (wpłynęło do Urzędu 23 kwietnia 2010r.) Prokuratura Rejonowa w Nowym Dworze Mazowieckim zwróciła się do Rady Gminy Zakroczym o nadesłanie korespondencji Skarżącej Pani Danuty Cendrowskiej z dnia 12 i 20 marca 2010r., skierowanej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Korespondencję do Prokuratury Rejonowej w Nowym Dworze Mazowieckim skierowano w dniu 28 kwietnia 2010r.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Zakroczym  
[Signature]

## Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

☎ (0-10.-22) 628-28-62, 628-78-42,  
Adres, ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

Fax. RIO 628-31-16

**Wydz. Kontroli** ☎ (0-10.-22) 625-38-59, 625-21-55, Fax. RIO 629-43-29

**RiO**

w Warszawie

Warszawa, dn. 2010 r.

RIO-II-0913/11/2010

### Rada Gminy Zakroczym

Pragnę poinformować, że do Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęła drogą elektroniczną korespondencja pani Danuty Cendrowska. Zawarte zarzuty kwalifikują wystąpienia p. D. Cendrowskiej z dnia 12 i 20 marca 2010 r. jako skargi dotyczące działań Wójta Gminy Zakroczym.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, w załączeniu przesyłam wspomnianą korespondencję celem rozpatrzenia zawartych w niej zarzutów zgodnie z właściwością.

Pragnę przypomnieć, że stosownie do art. 237 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżącego.

O przekazaniu skarg do Rady Gminy Zakroczym p. D. Cendrowska została przez tutejszą Izbę poinformowana drogą elektroniczną.

#### Załączniki:

1. skarga p. D. Cendrowskiej z dnia 12. 03.2010 r.
2. skarga p. D. Cendrowskiej z dnia 20. 03.2010 r.

**From:** Danuta Cendrowska [mailto:zakroczym5@wp.pl]  
**Sent:** Friday, March 12, 2010 10:43 AM  
**To:** warszawa@rio.gov.pl  
**Subject:** kontrola

Szanowny Panie Prezesie

W związku z prowadzoną kontrolą w Urzędzie Gminy w Zakroczymiu proszę o sprawdzenie następujących nieprawidłowości:

1. Pracownik OPS Zakroczym Pani Barbara Malinowska w godzinach pracy OPS wykonuje jednocześnie mandat radnej Gminy Zakroczym pobierając jednocześnie pełne wynagrodzenie z tytułu pracy i dietę za udział w pracach Komisji Rady Gminy i za udział w posiedzeniach Rady Gminy które odbywają się od godz. 14 tej.
2. Gmina zakroczym posiada podpisaną w 1993r umowę z firmą BaxPol - Beaty i Zbigniewa Zbonikowskich na oczyszczanie miasta i wywóz nieczystości stałych i płynnych z budynków komunalnych. Do tyczas Burmistrz Henryk Ruszczyk nie odważył się ogłosić na to przetargu łamiąc ustawę o zamówieniach publicznych.
3. jakie odsetki karne zapłaciła nasza Gmina za niewywiązanie się w terminie ( do końca 2009 ) z umowy partnerskiej ze Starostwem Powiatowym w nowym Dworze Mazowieckim za budowę drogi. Do przekazania była kwota 150.000 zł.

Z poważaniem  
Danuta Cendrowska

**From:** Danuta Cendrowska [mailto:zakroczym5@wp.pl]  
**Sent:** Saturday, March 20, 2010 9:14 AM  
**To:** warszawa  
**Subject:** kontrola

Szakroczym 20.03.2010r

Szanowny Panie Prezesie.

Prosimy aby pracownicy Państwa jednostki dokonali kontroli następujących faktów:

1. Dlaczego Burmistrz Gminy Zakroczym ogłosił i w całości ze środków Gminy dokonał remontu budynku położonego w Zakroczymiu przy ul. Warszawskiej 25B pomimo tego iż budynek ten stanowi własność wspólnoty mieszkaniowej. Część mieszkań została już dawno wykupiona.
2. Czy jest możliwe aby na zimowe utrzymanie dróg gminnych podpisywać Umowę z wykonawcą, który w chwili podpisywania umowy ma zawieszoną działalność gospodarczą, a odwiesza ją po podpisaniu umowy z Gminą o czym doskonale wiedza pracownicy Urzędu, gdyż firma „ Snieżynka ” dokonuje rejestracji w Urzędzie.

Z poważaniem  
Danuta Cendrowska

Danuta Cendrowska  
zam. ul. Warszawska 25A m  
05-170 Zakroczym

Zakroczym, dnia 13.04.2010

2503



Pan Cyryl Radzikowski  
Przewodniczący Rady Gminy  
Zakroczym

W załączeniu przekazuję kopię Zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Nowym Dworze Maz, które złożyłam w związku z pismem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie..

*Danuta Cendrowska*

Danuta Cendrowska  
zam.ul.Warszawska 25A m 13  
05-170 Zakroczym

Zakroczym, dnia 12.04.2010

Do  
Prokuratury Rejonowej  
w Nowym Dworze Mazowieckim

Zawiadomienie  
o popełnieniu przestępstwa z wnioskiem  
o wszczęcie postępowania karnego

W imieniu własnym, składam Prokuraturze Rejonowej zawiadomienie o przestępstwie, które miało przebieg następujący:

W dniu 26 marca 2010 powzięłam wiadomość, iż do Rady Gminy Zakroczym wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z informacją o tym, że do Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęła drogą elektroniczną moja korespondencja, w której to zawarte zostały zarzuty na działalność Burmistrza Gminy Zakroczym. Z treści tegoż pisma wynikało również, iż zostałam, drogą elektroniczną poinformowana o tym, że moje zarzuty zostały przekazane do Rady Gminy Zakroczym. Tej informacji na dzień sporządzenia pisma nie otrzymałam.

na powyższe : - druki korespondencji elektronicznej z dnia 12 i 20 marca 2010  
podpisany moim imieniem i nazwiskiem znajdujące się w dokumentacji  
źródłowej Rady Gminy Zakroczym.

Korespondencji, o której mowa wyżej, nigdy nie pisałam, nie sporządzałam i nigdy nie kierowałam do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Druki korespondencji elektronicznej są podrobione, albowiem nie pochodzą od osoby, w której imieniu zostały sporządzone.

Przekazując powyższe wnoszę o:

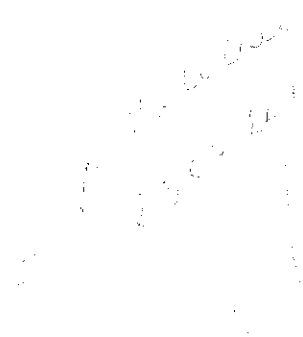
- wyjaśnienie istotnych okoliczności sprawy w zakresie rzeczywistego źródła pochodzenia tych dokumentów i
- pociągnięcie do odpowiedzialności osób winnych tego rodzaju czynów.

*Danuta Cendrowska*



Nowy Dwór Mazowiecki 19.04.2010r

Ko 123/10



**Rada Gminy  
Zakroczym**

*[Faint handwritten signature or initials]*

Proszę o nadesłanie do tut. Prokuratury kopii korespondencji elektronicznej z dnia 12 i 20 marca 2010r podpisanej imieniem i nazwiskiem Danuty Cendrowskiej.

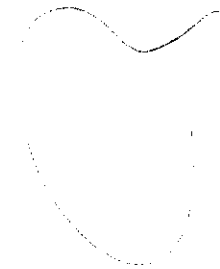
*[Large handwritten signature]*

BGM – 0704/13/2010

Zakroczym, dn. 28.04.2010r.

***Prokuratura Rejonowa  
w Nowym Dworze Mazowieckim  
ul. Paderewskiego 3  
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki***

W odpowiedzi na Wasze pismo nr Ko 123/10 z dnia 19 kwietnia 2010r. (wplynęło dnia 23.04.2010r.) przesyłam kserokopię pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej (nr pisma RIO-II-0913/116/2010 z dnia 22 marca 2010r.) wraz z elektroniczną korespondencją p. Danuty Cendrowskiej

A handwritten signature in black ink, consisting of a wavy line at the top and a large, open loop below it.