

UCHWAŁA Nr XXXIII/222/2014
Rady Gminy Zakroczym
z dnia 12 listopada 2014r.

w sprawie

rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Powiatu
Nowodworskiego FORUM z siedzibą w Zakroczymiu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. - o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Rada Gminy Zakroczym uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę Stowarzyszenia Powiatu Nowodworskiego FORUM z siedzibą pod adresem ul. Byłych Więźniów twierdzy Zakroczymskiej 3, 05-170 Zakroczym, z dnia 15 maja 2014r. (doręczono do Urzędu Gminy w Zakroczymiu w dniu 20 czerwca 2014r.) na Burmistrza Gminy Zakroczym, objętej wnioskiem Stowarzyszenia Powiatu Nowodworskiego FORUM – o zbadanie nieprawidłowości w gospodarowaniu mieniem Gminy oraz zawieraniu umów dzierżawy.
2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi określa Załącznik do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodnicząca Rady Gminy Zakroczym do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Zakroczym

Waldę Janczynek

UZASADNIENIE

Pismem LEX – 140.161.2014.JJ z dnia 18 czerwca 2014r. (doręczonym w dniu 20 czerwca 2014r.), Wojewoda Mazowiecki stosownie do treści art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990r. - o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) w załączeniu przekazał e-mail RPW/166262/2014 Stowarzyszenia Powiatu Nowodworskiego FORUM z siedzibą w Zakroczymiu, stanowiący w części skargę na Burmistrza Gminy Zakroczym, dotyczącą nieprawidłowości w gospodarowaniu mieniem Gminy, zawierania umów dzierżawy.

W toku rozpatrywania skargi, Komisja Rewizyjna działająca w imieniu Rady Gminy Zakroczym przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

W oparciu o przeprowadzone w sprawie postępowanie wyjaśniające oraz zgromadzoną dokumentację ustalono i przyjęto, co następuje:

- co do zarzutów dotyczących obrad nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Zakroczym w dniu 15 maja 2014r. dokonano następujących ustaleń: z obrad sesji nadzwyczajnej Rady Gminy w dniu 15 maja 2014r. sporządzony został protokół, w którym w sposób szczegółowy opisany został przebieg obrad nadzwyczajnej sesji Rady Gminy. Z zapisów tego protokołu wynika wprost, że zdarzenie opisane przez Stowarzyszenie FORUM a dotyczące członka Stowarzyszenia Pani Bożeny Paradzińskiej zaistniało po zamknięciu obrad nadzwyczajnej sesji Rady Gminy a w świetle powyższego nie podlega badaniu i ocenie organu kontrolnego Rady Gminy.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego projektu umowy na dzierżawę składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w formie bezprzetargowej ustalono, że:

składowisko odpadów komunalnych innych niż niebezpieczne i obojętne stosownie do Uchwały Nr 212/12 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 października 2012r. - w sprawie: wykonania Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012 – 2017 z uwzględnieniem lat 2018 – 2023 nie zostało zakwalifikowane do Regionalnej Instalacji Odpadów Komunalnych lecz otrzymało status Instalacji Zastępczej na wypadek awarii.

Stosownie do zapisu art. 136 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. - o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz 21 z późn. zm.) zarządzającym gminnym składowiskiem odpadów komunalnych nie może być jednostka sektora finansów publicznych.

Powyższy zapis jest ściśle powiązany z nowym obowiązkiem art. 137 cytowanej ustawy, wymagającym od zarządzającego składowiskiem odpadów utworzenia funduszu rekultywacyjnego w celu gromadzenia środków pieniężnych m. in. na realizację obowiązków związanych z zamknięciem i rekultywacją składowiska odpadów.

Nałożonego obowiązku nie byłby w stanie spełnić zarządzający będący jednostką sektora finansów publicznych (takim w Gminie jest Zakład Gospodarki Komunalnej), gdyż taka jednostka nie ma możliwości realizacji obowiązków związanych z ustanowieniem takiego funduszu, a w szczególności z kumulacją środków.

Dlatego w przypadku tworzenia składowiska odpadów komunalnych przez gminy (tj. jednostki sektora finansów publicznych) do prowadzenia składowiska gmina może:

- utworzyć podmiot niebędący jednostką sektora finansów publicznych,
- powierzyć w drodze umowy wykonywanie praw i obowiązków zarządzającego składowiskiem podmiotowi nie będącemu jednostką sektora finansów publicznych (np.: osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej).

Uregulowanie prawne zawarte w art. 243 – ustawy o odpadach, w przypadku istniejących gminnych składowisk odpadów komunalnych zarządzanych przez gminną jednostkę sektora

finansów publicznych (w sytuacji Gminy tą jednostką był Zakład Gospodarki Komunalnej), zobowiązywały Gminę do stosowania się do przepisu art. 136 ustawy – o odpadach, w terminie najpóźniej do dnia 23 stycznia 2014r.

Gmina po dogłębnej analizie uwzględniając kalkulacje ekonomiczne, wykonując wymagania określone wyżej wymienionymi zapisami ustawy uznała za konieczne i uzasadnione oddanie w dzierżawę składowiska odpadów.

W dniu 13 stycznia 2014r. Rada Gminy Zakroczym podjęła Uchwałę Nr XXVII/189/2014 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy, jednocześnie wyraziła zgodę na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej składowisko odpadów komunalnych innych niż niebezpieczne i obojętne w drodze bezprzetargowej.

Przedstawiając powyższe zarzuty przedstawione przez Skarżącego nie znajdują uzasadnienia w świetle okoliczności faktycznych i prawnych sprawy.

- Odnosząc się do stwierdzenia Skarżącego dotyczącego planów zagospodarowania Gminy ustalono, co następuje:

W dniu 18 lipca 2013r. Rada Gminy podjęła 6 (sześć) uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części miasta Zakroczym.

Przyjęte uchwałami zmiany dotyczyły całych następujących obrębów ewidencyjnych o numerach: 01-04, 01-05, 02-12, 02-13, 02-14, 02-15 uchwalonego Uchwałą Nr XI/54/2007 Rady Gminy Zakroczym z dnia 26 września 2007r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 45, poz. 1559 z dnia 3 kwietnia 2008r.)

Podjęte przez Radę Gminy wyżej wymienione uchwały podyktowane są zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zakroczym z dnia 30 grudnia 2011r.

Po zmianie Studium tereny (obręby) określone w podjętych wyżej (6) uchwałach przeznaczone są jako tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi oraz tereny inwestycyjne, zaś w obecnie obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego znaczna część obszarów określona jest jako tereny rolne.

- Odnosząc się do podjętej w dniu 27 września 2012r. Uchwały Nr XV/101/2012 Rady Gminy Zakroczym w sprawie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zakroczymia (podnoszonej przez Skarżącego) ustalono, że przedmiotowa uchwała uchylona została Uchwałą Rady Gminy Zakroczym Nr XXIII/167/2013 z dnia 18 lipca 2013r. - w sprawie: zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zakroczymia.

W nowo podjętej uchwale z dnia 18 lipca 2013r. uwzględniono obszar ujęty w Uchwale Nr XV/101/2012 oraz uzupełniono o działki z całego obrębu 02-13.

Uwzględniając powyższe, podnoszone przez Skarżącego uwagi (sposprzeżenia) nie mają oparcia w świetle przedstawionych okoliczności faktycznych i prawnych sprawy.

Świadczą zaś o właściwym działaniu uprawnionych organów w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na terenie Gminy.

Poruszona przez Skarżącego samowola budowlana na działkach o nr ew. 14/2 obręb 02-13 położonej w Zakroczymiu, która naruszyła posiadanie nieruchomości będących w samoistnym posiadaniu działek gminnych tj.: działek nr ew. 43/2 i 44 obręb 02-13 rozpatrywana jest przez organy do tego upoważnione tj.: sądy oraz organy nadzoru budowlanego i w tym zakresie nie mieści się w kompetencji organu kontrolnego Rady Gminy.

Odnosząc się do wskazań Skarżącego dotyczącego likwidacji Zakładu Produkcyjnego Przedsiębiorstwa Słodkie Havo Hawopol, który w ocenie Skarżącego działa wbrew zapisowi Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zakroczymia, ustalono, iż w okolicznościach faktycznych i istniejącym stanie prawnym przedmiotowy obiekt budowlany istniał i funkcjonował zgodnie z zapisami Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zakroczymia zatwierdzonego Uchwałą Nr 118/11/44/IV/93 Rady Gminy Zakroczym z dnia 31 maja 1993r. - ogłoszonego w Dz. Urz. Woj. Warszawskiego Nr 10, poz. 113 z dnia 30 czerwca 1993r. i funkcjonuje zgodnie z zapisami obecnie obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania

Przestrzennego Miasta Zakroczymia uchwalonego Uchwałą Nr XI/54/2007 Rady Gminy Zakroczym z dnia 26 września 2007r., ogłoszonego w Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego Nr 45, poz. 1559 z dnia 3 kwietnia 2008r.

Ustanowione Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zakroczymia uchwalonym wyżej wymienioną uchwałą Rady Gminy Zakroczym warunki urbanistyczne odnoszą się do inwestycji nowo powstających.

Istniejące w planie zapisy o treści:

„docelowa likwidacja wszelkich usług uciążliwych dla terenów sąsiednich oraz nakaz dostosowania działalności do wymogów ograniczających uciążliwość do granic działki własnej” nie został określony w czasie,
oraz

„postulat likwidacji uciążliwego obiektu produkcyjnego, ewentualną likwidację budynków lub adaptacji na cele usługowe np.: handlowe”

zgodnie z częścią opisową i interpretacją zapisów planu należy rozumieć wprost, a mianowicie, że postulat nie jest nakazem bezwzględnie obowiązującym, a ewentualna likwidacja jest jedynie sugestią do rozpatrzenia w bliżej nieokreślonym czasie.

Przedstawiony obowiązujący stan faktyczny i prawny w sprawie nie uzasadnia wystąpienia z żądaniem likwidacji Zakładu Produkcyjnego Przedsiębiorstwa Słodkie Havo Hawopol.

Odnosząc się do postawionego przez Skarżącego zarzutu w przedmiocie naruszenia terminów ustawowych dotyczących ujawnienia oświadczenia majątkowego Burmistrza Gminy Zakroczym za rok 2013, ustalono, że dokumenty wysłano do Wojewody Mazowieckiego jako organu właściwego z zachowaniem obowiązującego terminu tj.: w dniu 16 kwietnia 2014r.

Po otrzymaniu w dniu 9 czerwca 2014r., informacji od Wojewody w sprawie przesłanego oświadczenia majątkowe Burmistrza Gminy zostało ono niezwłocznie umieszczone na stronie BIP Zakroczym.

Także argument skargi w tym przedmiocie nie znajduje uzasadnienia. Wobec powyższych okoliczności skargę należy uznać jako bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2013r., poz. 1559 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Zakroczym
Wanda Janczprek
Wanda Janczprek