

Treść zapytań Wykonawców wraz z wyjaśnieniami

Zakroczym dn. 17.05.2016 r.

Treść zapytań od Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego dotyczących SIWZ pn. „Odbudowa stacji uzdatniania wody na dz. ewid. nr 104/3 w miejscowości Henrysin gm. Zakroczym wraz z przebudową stacji uzdatniania wody”.

Gmina Zakroczym informuje, że w toku prowadzonego postępowania, którego przedmiotem jest „Odbudowa stacji uzdatniania wody na dz. ewid. nr 104/3 w miejscowości Henrysin gm. Zakroczym wraz z przebudową stacji uzdatniania wody” w dniu 16.05.2016 r. wpłynęły zapytania od Wykonawcy, których treść wraz z wyjaśnieniami podajemy poniżej:

Pytania z dnia 16.05.2016 r.

1. Jak przewidują Państwo sterowanie przepustnicami na filtrach ?

Zamawiający wymaga, aby sterowanie na filtrach odbywało się w sposób hydrauliczny bez dodatkowych urządzeń. W związku z powyższym w załączniku nr 7 zostaje wykreślone „lub pneumatycznym”. W załączeniu załącznik nr 7A, który zast. dotychczasowy załącznik nr 7.

2. Jakie będzie źródło napowietrzania wody w Aeratorze ? (brak sprężarki w projekcie)

Napowietrzanie w aeratorze kaskadowym następuje bezciśnieniowo podczas kontaktu wody z otaczającym powietrzem (aerator montowany jest na zbiorniku wody surowej na zewnątrz), dlatego też nie wymaga dodatkowego źródła powietrza w postaci sprężarki.

3. Prosimy o wydłużenie terminu realizacja zadania, oczekiwany przez Państwa termin wykonania zadania jest nierealny z uwagi na duży zakres prac oraz konieczność uzyskania prawomocnej zgody na użytkowanie. Sama procedura uzyskania zgody PiBN-u trwa ok 1,5 miesiąca co na realizacją zadania ok 3 miesięcy. Sam czas produkcji filtrów wynosi ok 1,5 miesiąca. Wnosimy zatem o wydłużenie terminu realizacji o min. 3 miesiąc. Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu wykonania zadania.

4. Czy projektant poniesie odpowiedzialność za brak możliwości uzyskania wody uzdatnionej wg zaprojektowanego systemu technologicznego o jakości wody pitnej wg obowiązującego Rozporządzenia Ministra Zdrowia? Zwracamy uwagę, że dla wody o podanym składzie stosuje się dwa stopnie filtracji a nie jeden. Jeden stopień filtracji rodzi problemy eksploatacyjne i powoduje stopniowe pogarszanie się wyników uzdatniania – szczególnie dotyczy to manganu.

Błędem jest również płukanie filtrów wodą surową oraz brak wstępnej fazy płukania przy pomocy powietrza – co tym bardziej pogorszy warunki do uzyskania dostatecznego składu wody. Prosimy o ustosunkowanie się do wskazanych niedogodności.

Projekt technologiczny został opracowany na podstawie kilkuset wdrożonych i działających w Polsce podobnych układów technologicznych. Zaprojektowany układ technologiczny został opracowany zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów oraz zasadami wiedzy technicznej. Projektant bierze pełną odpowiedzialność za przedstawione rozwiązanie technologiczne w dokumentacji projektowej. Wykonanie odbudowy stacji uzdatniania wody w miejscowości Henrysin, gm. Zakroczym zgodnie z dokumentacją projektową gwarantuje osiągnięcie prawidłowej jakości wody uzdatnionej.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy projektowe odnośnie technologii uzdatniania wody, tj. jednostopniowej filtracji, płukania filtrów tylko wodą surową bez udziału powietrza.

5. Prosimy o podanie rozwiązania technicznego i projektu konstrukcji aeratora, szczególnie napływu wody do aeratora. Rysunki w projekcie nie wyjaśniają sposobu działania, ani konstrukcji. W jaki sposób aerator będzie zabezpieczony przed przemarzaniem? Czy ma to być wyrób warsztatowy czy fabryczny? Jeśli tak, to prosimy o podanie producenta jako przykładowego.

Aerator kaskadowy jest urządzeniem składającym się z trzech tac ociekowych i ostatniej tacy największej zbiorczej. Tace ociekowe i zbiorcza zamontowane są na rurze, która jest zarówno konstrukcją aeratora jako rurociągiem podającym wodę surową na sam szczyt aeratora do pierwszej najwyższej położonej tacy. Napowietrzanie wody polega na rozbiciu strugi wody na mniejsze części poprzez przelewanie się wody na poszczególne tace z góry na dół. Woda jest napowietrzana powietrzem atmosferycznym otaczającym aerator. Napowietrzona woda trafia z ostatniej tacy do tacy zbiorczej, skąd rurociągiem odpływa do zbiornika wody surowej. Aerator posadowiony jest bezpośrednio na stropie zbiornika, w którym muszą być dwa otwory dla wprowadzenia rurociągu wody surowej do aeratora oraz z tacy zbiorczej do zbiornika wody surowej. Aerator nie posiada żadnej izolacji przed zamarzaniem. W czasie postoju aerator jest opróżniany z wody. Materiał wykonania aeratora: stal nierdzewna AISI 304 (0H18N9). Wymiary aeratora podane są w dokumentacji projektowej.

Zamawiający nie jest zobowiązany do wskazywania producentów urządzeń wymaganych w prowadzonym postępowaniu. Jest to zadanie Wykonawcy.

6. W ogłoszeniu i SIWZ Zamawiający podał, że jednym z warunków udziału w postępowaniu jest przesłanie polisy OC na kwotę 2.000.000 zł. Czy w przypadku składania oferty wspólnej przez konsorcjum 2 firm Zamawiający uzna spełniony powyższy warunek jeśli jedna z firm dysponuje polisą na kwotę 1.500.000 zł, a druga ma polisę na kwotę 500.000 zł ?

W opisanym powyżej przypadku Zamawiający nie uzna warunku przedstawienia ubezpieczenia za spełniony. W przypadku składania oferty wspólnej warunek wysokości sumy ubezpieczenia zostanie uznany przez Zamawiającego za spełniony, jeżeli spełni go co najmniej jeden z wykonawców składających ofertę wspólną.

7. Czy Zamawiający dopuszcza filtry ciśnieniowe wyposażone w płytę drenażową płaską podtrzymującą złożę filtracyjne, która w dłuższej eksploatacji może ulegać zarywaniu (pękanie spawów i wypadanie dysz)?

Zamawiający nie dopuszcza filtrów ciśnieniowych wyposażonych w płytę drenażową płaską. Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji projektowej.

8. Czy Zamawiający dopuszcza filtry ciśnieniowe wyposażone w ruszt filtracyjny promienisty wykonany rur perforowanych – nacięte szczeliny filtracyjne bez montażu dysz, które w dłuższym okresie eksploatacji mogą ulegać kolmatacji i zwiększeniu strat hydraulicznych?

Zamawiający nie dopuszcza filtrów ciśnieniowych wyposażonych w ruszt filtracyjny promienisty wykonany rur perforowanych z naciętymi szczelinami filtracyjnymi bez montażu dysz. Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji projektowej.

9. Prosimy o podanie rozwiązania technicznego i projektu konstrukcji aeratora 600, szczególnie napływu wody do aeratora. Rysunki w projekcie nie wyjaśniają sposobu działania aeratora, ani jego konstrukcji. W jaki sposób aerator będzie zabezpieczony przed przemarzaniem? Czy ma to być wyrób warsztatowy, czy fabryczny? Jeśli

fabryczny, to prosimy o podanie producenta oraz udostępnienie karty katalogowej wraz z dokładnym rysunkiem. Jeśli warsztatowy – prosimy o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych.

Aerator kaskadowy jest urządzeniem składającym się z trzech tac ociekowych i ostatniej tacy największej zbiorczej. Tace ociekowe i zbiorcza zamontowane są na rurze, która jest zarówno konstrukcją aeratora jak i rurociągiem podającym wodę surową na sam szczyt aeratora do pierwszej najwyżej położonej tacy. Napowietrzanie wody polega na rozbiciu strugi wody na mniejsze części poprzez przelewanie się wody na poszczególne tace z góry na dół. Woda jest napowietrzana powietrzem atmosferycznym otaczającym aerator. Napowietrzona woda trafia z ostatniej tacy do tacy zbiorczej, skąd rurociągiem odpływa do zbiornika wody surowej. Aerator posadowiony jest bezpośrednio na stropie zbiornika, w którym muszą być dwa otwory dla wprowadzenia rurociągu wody surowej do aeratora oraz z tacy zbiorczej do zbiornika wody surowej. Aerator nie posiada żadnej izolacji przed zamarzaniem. W czasie postoju aerator jest opróżniany z wody. Materiał wykonania aeratora: stal nierdzewna AISI 304 (0H18N9). Wymiary aeratora podane są w dokumentacji projektowej.

Zamawiający nie jest zobowiązany do wskazywania producentów urządzeń wymaganych w prowadzonym postępowaniu. Jest to zadanie Wykonawcy.

10. Czy Zamawiający zaakceptuje kwotę referencji w wysokości 1.817.444,02 zł brutto jako spełniające wymogi?

Zamawiający określił w SIWZ, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykażą wykonanie w okresie ostatnich 5 (pięć) lat przed dniem upływu terminu do składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednego zamówienia o charakterze i złożoności porównywanego z zakresem niniejszego zamówienia, tj. zrealizowali roboty budowlane (budowa lub przebudowa lub odbudowa) dot. stacji uzdatniania wody wraz z wymianą urządzeń o wartości co najmniej w wysokości 2 000 000 zł brutto. Kwota referencji w wysokości 1.817.444,02 zł brutto nie spełnia wymogów SIWZ.

11. Prosimy o wydłużenie terminu składania ofert ze względu na znaczny zakres robót oraz wystąpienie święta 26 maja związanego z okresem urlopowym, do oszacowania i wyceny. Wydłużenie terminu złożenia oferty pozwoli na jej rzetelne przygotowanie propozycji cenowej.

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu składania ofert.

12. Proszę o załączenie poprawnych plików kosztorysowych w wersji edytowalnej .ath lub pokrewne.

Przedmiary robót załączone do SIWZ należy traktować jako dokumenty informacyjne, z których może korzystać Wykonawca w celu sporządzenia kosztorysów ofertowych, bez wyraźnego obowiązku. Wykonawca powinien przyjmować, że roboty muszą być wykonane wg Dokumentacji Projektowej, Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót oraz obowiązujących przepisów technicznych i wiedzy technicznej

13. Prosimy o przedłużenie terminu wykonania inwestycji do końca roku ze względu na duży zakres inwestycji, dodatkowo skrócony pozwoleniem na użytkowanie, którego uzyskanie wymaga ok. miesiąca przerwy na czynności administracyjne.

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu wykonania zadania.