

GMINA ZAKROCZYM
 ul. Warszawska 7, 05-170 Zakroczym
 NIP 531-16-64-696, REGON 013270399
 pieczęć zamawiającego

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Protokół dotyczy:

zamówienia publicznego

1.	<p>Zamawiający</p> <p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego/zamawiających wspólnie przeprowadzających postępowanie, w tym zamawiających z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: GMINA ZAKROCZYM Adres: ul. Warszawska 7; 05 – 170 Zakroczym Tel/fax: 022 785 26 22 E – mail: urząd@zakroczym.pl;</p>
2.	<p>Przedmiot zamówienia publicznego</p> <p>1. Określenie przedmiotu zamówienia: Zimowe utrzymanie dróg w Gminie Zakroczym w sezonie zimowym 2016/2017 z podziałem na zadania: Zadanie 1. Drogi asfaltowe, z kostki betonowej, bruku i parkingi; Zadanie 2. Drogi o nachyleniu powyżej 4% (Parowy Zakroczymskie); Zadanie 3. Drogi gruntowe; Zadanie 4. Napełnianie skrzyń ulicznych</p> <p>2. Czy zamówienie zostało podzielone na części: tak nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części (możliwość składania ofert częściowych/udzielanie zamówienia w częściach) : Kompleksowa realizacja jednej inwestycji</p> <p>1) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 1: Zimowe utrzymanie dróg w Gminie Zakroczym w sezonie zimowym 2016/2017: Zadanie 1. Drogi asfaltowe, z kostki betonowej, bruku i parkingi</p> <p>2) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 2: Zimowe utrzymanie dróg w Gminie Zakroczym w sezonie zimowym 2016/2017: Zadanie 2. Drogi o nachyleniu powyżej 4% (Parowy Zakroczymskie)</p> <p>3) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 3: Zimowe utrzymanie dróg w Gminie Zakroczym w sezonie zimowym 2016/2017: Zadanie 3. Drogi gruntowe</p> <p>4) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 4: Zimowe utrzymanie dróg w Gminie Zakroczym w sezonie zimowym 2016/2017: Zadanie 4. Napełnianie skrzyń ulicznych</p> <p>3. Oferty można składać w odniesieniu do wszystkich części, jednej części, maksymalnej liczby części (proszę określić tę liczbę) Maksymalna liczba części, w których zamówienie może zostać udzielone jednemu wykonawcy (proszę wskazać) ...</p>

Zatwierdził/a:

Artur Ciecierski

(podpis osoby sporządzającej protokół)

4. Wartość:

zamówienia została ustalona na kwotę

- 1) **Zadanie 1:** netto: **108.768,75 zł**, co stanowi równowartość **26.053,02 euro**, w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę **36.256,25 zł**, co stanowi równowartość **8.684,34 euro**
 - 2) **Zadanie 2:** netto: **22.835,25 zł**, co stanowi równowartość **5.469,65 euro**, w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę **7.611,75 zł**, co stanowi równowartość **1.823,22 euro**
 - 3) **Zadanie 3:** netto: **42.315,00 zł**, co stanowi równowartość **10.135,57 euro**, w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę **14.105,00 zł**, co stanowi równowartość **3.378,52 euro**
 - 4) **Zadanie 4:** netto: **32.400,00 zł**, co stanowi równowartość **7.760,66 euro**,
 - 5) w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę **10.800,00 zł**, co stanowi równowartość **2.586,89 euro**
- zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) z podziałem na części:

5. Wartość **zamówienia** została ustalona w dniu **24.10.2016 r.** na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy) : **analiza wydatków na tożsame usługi z ubiegłego roku oraz szacunek – Dariusz Krześnicki**

6. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:
nie

tak, udział tych środków w wartości zamówienia wynosi: ... % (podać, o ile jest znany)
w ramach (wskazać projekt/program) : ...

3. Czynności związane z przygotowaniem postępowania

1. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności dialog techniczny:

nie

tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)

2. Istnieje możliwość, że o udzielenie zamówienia będzie ubiegał się podmiot, który uczestniczył w przygotowaniu postępowania o udzielenie tego zamówienia:

nie

tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)

4. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)**A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:**

1. Kierownik zamawiającego (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):
Burmistrz Gminy Zakroczym – Artur Ciecierski

BURMISTRZ
Zatwierdził/a:

Artur Ciecierski


.....

(podpis osoby sporządzającej protokół)

wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych
nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

2. Komisja przetargowa

została powołana w dniu 23.11.2016 r. na podstawie zarządzenia Nr 171/2016 Burmistrza Gminy Zakroczym **w składzie:**

Przewodniczący komisji – Grażyna Woźnicka

Członek komisji – Sylwia Orzechowska

Sekretarz komisji – Paweł Kozłowski

Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

3. Zespół, o którym mowa w art. 20a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: **nie dotyczy**

4. Biegli:

zostali powołani (*imiona i nazwiska biegłych*): ...

Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

nie zostali powołani

5. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu: (*wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności*): **brak**

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (*wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1–5, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1–5, jeżeli dokonują tych czynności*)

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:

Grażyna Woźnicka, Dariusz Krześnicki

2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:

Grażyna Woźnicka, Dariusz Krześnicki

3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis warunków udziału w postępowaniu:

Grażyna Woźnicka, Dariusz Krześnicki

4. Imiona i nazwiska osób określających kryteria oceny ofert:

Grażyna Woźnicka, Dariusz Krześnicki

5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (*wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności*): **brak**

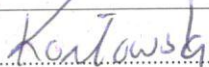
C. Informacja na temat relacji określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1–4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych i podjęte w związku z tym środki zaradcze
– **nie dotyczy**

D. Informacja na temat okoliczności wymienionych w art. 17 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia

BURMISTRZ

Zatwierdził/a:


Andrzej Gieciński


Paweł Kozłowski

(podpis osoby sporządzającej protokół)

2004 r. – Prawo zamówień publicznych

Kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu powziął uzasadnione podejrzenie, że między pracownikami zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a wykonawcami zachodziła relacja, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

nie

tak ((*jeżeli tak, proszę wymienić te osoby z imienia i nazwiska oraz określić rodzaj relacji oraz podjęte w związku z tym środki zaradcze*))

Pracownik zamawiającego lub inna osoba, której zamawiający powierzył wykonywanie czynności w postępowaniu, która ma bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania złożyła oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

5. Ogłoszenia informacyjne o planowanych zamówieniach


1. Informacja o zamówieniu nie została zawarta / została zawarta we wstępnym / w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ... S ...- ... z dnia ... r.
2. Informacja o zamówieniu nie została zawarta / została zawarta we wstępnym / w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym w stronie internetowej w dniu ... r.

6. Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało:
zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu **23.11.2016r.** pod nr **3-2016**
przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu ... r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ... z dnia ... r. (*załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE*)
2. Ogłoszenie o zamówieniu powiązane z aktualnie udzielanym zamówieniem (*w przypadku udzielania zamówienia w częściach*), zostało zamieszczone/opublikowane:
nie dotyczy
3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (*podać adres strony*):
www.bip.zakroczym.pl _od dnia **23.11.2016 r.** do dnia **02.12.2016 r.**
4. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego:
tak
nie
5. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w inny sposób:
nie
tak (*w jaki sposób*) ...
6. O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:
nie zostali poinformowani wykonawcy
zostali poinformowani następujący wykonawcy:

BURMISTRZ
Zatwierdził/a:

Artur Ciecierski


.....

(*podpis osoby sporządzającej protokół*)

1) ...

7. Zmiana/sprostowanie treści ogłoszenia:

nie zmieniono treści ogłoszenia

zmieniono treść ogłoszenia:

ogłoszenie o **zmianie ogłoszenia/sprostowaniu** ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu **30.11.2016 r.** pod nr **354984-2016**

ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu ... r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ... z dnia ... r.

(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)

8. W związku ze zmianą treści ogłoszenia:

zmieniono termin składania ofert i termin otwarcia ofert**7. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ)**SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej (podać adres strony) www.bip.zakroczym.pl od dnia **23.11.2016 r.** do dnia **02.12.2016 r.**

SIWZ nie została udostępniona w całości, w części na stronie internetowej z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych

(proszę wskazać inny sposób jej przekazania i datę) : ...

Brak obowiązku udostępnienia części SIWZ na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych

8. Informacja na temat sytuacji określonej w art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych

Wymagano od wykonawców, aby posiadali minimalny roczny obrót, w tym minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem przekraczający dwukrotność wartości zamówienia:

nie

tak

Powody zastosowania takiego wymogu: ...

9. Procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych

Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych:

nie

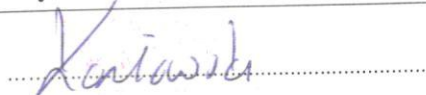
tak

10. Miejsce i termin składania ofert

1. Termin składania ofert:

nie został skrócony

został skrócony z powodu ...

2. Miejsce składania ofert: **Urząd Gminy w Zakroczymiu, 05-170 Zakroczym,**BURMISTRZ
Zatwierdził/a:
*(podpis osoby sporządzającej protokół)*

ul. Warszawska 7, pokój nr 8 (kancelaria urzędu)

3. Termin składania ofert upłynął w dniu **02.12.2016 r.** o godz. **12:30**

4. Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej przy składaniu ofert (w przypadkach, o których mowa w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych): art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie, w jakim przewidują obowiązek komunikacji zamawiającego z wykonawcą wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej stosuje się w odniesieniu do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający od dnia 18 października 2018 r.)

11. Otwarcie ofert

1. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu **02.12.2016 r.** o godz. **13:00 w: Urzędzie Gminy Zakroczym, 05-170 Zakroczym, ul. Warszawska 7, pokój nr 106 (sala konferencyjna)**

2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie:

część 1 w wysokości 78.500,00 zł

część 2 w wysokości 17.000,00 zł

część 3 w wysokości 31.000,00 zł

część 4 w wysokości 23.500,00 zł

3. W postępowaniu:
nie wpłynęła żadna oferta
wpłynęły oferty

12. Zestawienie ofert

1. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty:
(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę lub koszt)

2. Zadanie 1:

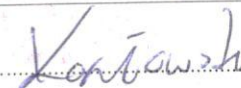
Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY (firma albo imię i nazwisko)	C1. Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotne plużenie 1 km drogi na całej szerokości jezdni C2. Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotne plużenie 1 km drogi i likwidację śliskości 1 km drogi poprzez posypywanie jezdni mieszanką piaskowo – solną (zawartość soli – min. 30%, materiał Wykonawcy) na całej szerokości dróg C3. Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotną likwidację śliskości 1 km drogi poprzez posypywanie jezdni mieszanką piaskową – solną (zawartość soli – min. 30%, materiał Wykonawcy) na całej szerokości dróg C4. Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotne uprzątnięcie 1m ³ śniegu łącznie z wywozem do 10 km	Proponowany czas rozpoczęcia akcji od momentu zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego liczony w minutach
1.	Szulc Władysław „TIP-TOP” ul. Mickiewicza 29A, 09-200 Sierpc	C1 – 48,00 zł C2 – 145,00 zł C3 – 138,00 zł C4 – 15,00 zł	40 minut

BURMISTRZ

Zatwierdził/a:



Andrzej Czuderski



(podpis osoby sporządzającej protokół)

Zadanie 2:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY (firma albo imię i nazwisko)	C1. Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotne płuzenie 1 km drogi na całej szerokości drogi C2. Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotne płuzenie 1 km drogi i likwidację śliskości 1 km drogi poprzez posypywanie jezdni mieszanką piaskowo – solną (zawartość soli – min. 30%, materiał Wykonawcy) na całej szerokości drogi C3. Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotną likwidację śliskości 1 km drogi poprzez posypywanie jezdni mieszanką piaskowo – solną (zawartość soli – min. 30%, materiał Wykonawcy) na całej szerokości drogi	Proponowany czas rozpoczęcia akcji od momentu zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego liczony w minutach
1.	Szulc Władysław „TIP-TOP” ul. Mickiewicza 29A, 09-200 Sierpc	C1 – 49,00 zł C2 – 380,00 zł C3 – 149,00 zł	40 minut

Zadanie 3:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY (firma albo imię i nazwisko)	C1. Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotne płuzenie 1 km drogi na całej szerokości drogi C2. Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotne płuzenie 1 km drogi i likwidację śliskości 1 km drogi poprzez posypywanie drogi mieszanką piaskowo – solną (zawartość soli – min. 30%, materiał Wykonawcy) na całej szerokości drogi C3. Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotną likwidację śliskości 1 km drogi poprzez posypywanie drogi mieszanką piaskowo – solną (zawartość soli – min. 30%, materiał Wykonawcy) na całej szerokości drogi	Proponowany czas rozpoczęcia akcji od momentu zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego liczony w minutach
1.	Szulc Władysław „TIP-TOP” ul. Mickiewicza 29A, 09-200 Sierpc	C1 – 49,00 zł C2 – 155,00 zł C3 – 138,00 zł	40 minut

Zadanie 4:

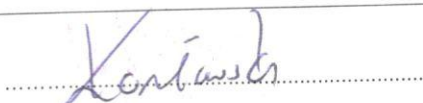
Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY (firma albo imię i nazwisko)	Cena ryczałtowa brutto w zł za jednokrotne uzupełnienie 1 sztuki skrzyni ulicznej mieszanką piaskową - solną (zawartość soli – min. 30%, materiał Wykonawcy)	Proponowany czas rozpoczęcia akcji od momentu zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego liczony w minutach
1.	Szulc Władysław „TIP-TOP” ul. Mickiewicza 29A, 09-200 Sierpc	C – 54,00 zł	40 minut

BURMISTRZ

Zatwierdził/a:



 Andrzej Cichowski



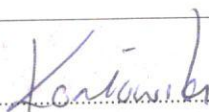
(podpis osoby sporządzającej protokół)

3. Po terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy) :

nie dotyczy

PRYMISTRZ
Zatwierdził/a:

Przemysław Ciecierski


.....