

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Trębkach Nowych w Gminie Zakroczym”

Treść pytań i odpowiedzi na zapytania przesłane drogą elektroniczną (e-mailem) dnia 16.05.2017r. oraz 17.05.2017 r.

Pytanie nr 1

Starając się o zamówienie będące przedmiotem niniejszego postępowania zwracamy się z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

Po zapoznaniu się z wymaganiami dla pojazdu informujemy, iż opis przedmiotu zamówienia z tak postawionymi wymaganiami technicznymi jaki zawarty został w *Załączniku nr 6* do SIWZ wskazuje, że załącznik techniczny przygotowany został w sposób nienależyty, przy ewidentnym złamaniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, preferując i dopuszczając do udziału w postępowaniu pojazd tylko jednej marki (IVECO) i jednego producenta tj. SZCZĘŚNIAK Pojazdy Specjalne Sp. z o.o., co potwierdzają postawione wymagania w oparciu o wydane Świadczenie Dopuszczenia nr 1317/2012 – średni samochód ratowniczo-gaśniczy na podwoziu Iveco Eurocargo PN-EN 1846 M-2-6-2500/3500-8/1600-1 – zamieszczone na stronie internetowej CNBOP-PIB.

W związku z określeniem kryteriów wyboru oferty w sposób ewidentnie faworyzujący tylko jednego producenta, chcemy usilnie zwrócić Państwu uwagę na kilka aspektów umożliwiających wzięcie udziału w przedmiotowym postępowaniu tylko i wyłącznie jednej firmie, wobec czego prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

Zamawiający wymaga by do oferty dołączyć ważne świadectwo dopuszczenia CNBOP na oferowany pojazd.

Trzeba zaznaczyć, że świadectwo dopuszczenia jest dokumentem potrzebnym przy wprowadzaniu samochodu do podziału bojowego. Wymaganie go na etapie składania ofert służy jedynie ograniczeniu ilości wykonawców mogących złożyć ważną ofertę, tym bardziej, jeśli wymagane parametry dla pojazdu jest w stanie spełnić i przedłożyć dokument wyłącznie jedna firma.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści dostarczenie świadectwa dopuszczenia w dniu odbioru faktycznego pojazdu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie świadectwa dopuszczenia do użytkowania w Jednostkach Państwowej Straży Pożarnej wydany przez CNBOP w dniu dostawy przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2

Zamawiający wymaga by najmniejszy prześwit pod osiami wynosił minimum 400mm oraz by kąt natarcia wynosił minimum 35°, a kąt zejścia 24°.

W wymaganiach Zamawiającego jest dosyć duża niespójność, ponieważ niektóre zapisy SIWZ określają wymagania dla pojazdu uterenowionego, kategorii 2, natomiast zapisy wymienione w punkcie 2.2 i 2.5 wskazują raczej na pojazd terenowy kategorii 3. Brak konsekwencji dokładnie widać w zapisie wymagającym żeby kąt natarcia wynosił minimum 35°(samochód kategorii 3), ale kąt zejścia określony jest już na poziomie minimum 24°, co jest całkowicie pozbawione logiki oraz racjonalnego uzasadnienia natomiast jednoznacznie wskazuje, że Zamawiający nie doprecyzował wymagań z uwagi na walory użytkowe pojazdu, a jedynie w celu ograniczenia udziału w postępowaniu wszystkich producentów pojazdów pożarniczych za wyjątkiem jednej firmy.

W związku z tym, zapis ten stanowi jawne naruszenie Art. 29 Ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych mówiący, iż „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”, a niewątpliwie z takim zapisem mamy do czynienia w tym przypadku.

Czy w związku z powyższym, mając na uwadze, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu średniego, w kategorii drugiej – uterenowionej, Zamawiający dopuści, samochód, którego prześwit

pod osiami wynosi 290mm, a kąt natarcia i zejścia 23° zgodnie z wymaganiami normy dla samochodów tej klasy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów technicznych przedmiotu zamówienia zaproponowanych przez wykonawcę i dotyczących prześwitu pod osiami 290mm, a kąt natarcia i zejścia 23°.

Dokonany przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia w zakresie postawionych minimalnych parametrów technicznych dotyczących zarówno prześwitu pod osiami samochodu, jak również kątu natarcia i zejścia wynika z ukształtowania terenu Gminy Zakroczym, które charakteryzuje się licznymi różnorodnymi formami wklęsłymi, min. dolinki erozyjne osiągające głębokość do 20 m o spadkach do 20%. Miejscowo teren posiada liczne dolinki oraz wąwozy erozyjne o głębokości do 10 m i spadkach 5 – 20%. Ukształtowanie terenu Gminy Zakroczym posiada liczne rozcięcia, głębokie strome wąwozy oraz często występujące drogi o nachyleniu powyżej 4 % (tzw. Parowy Zakroczymskie).

W związku z powyższym zamawiający opisując przedmiot zamówienia miał na celu określenie pojazdu o najlepszych dostępnych parametrach technicznych, który zapewni ochronę przed zagrożeniami i bezpieczeństwo mieszkańców w tak trudnych warunkach terenowych.

Pytanie nr 3

Zamawiający wymaga by rezerwa masy oferowanego pojazdu wynosiła min. 7%.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami rezerwa masy dla średnich samochodów ratowniczo gaśniczych powinna wynosić min. 3%.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu, którego rezerwa masy będzie wynosiła zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami min. 3%?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na pojazd, którego rezerwa masy będzie wynosiła zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami min. 3%.

Pytanie nr 4

Zamawiający wymaga ogumienia terenowego z bieżnikiem dostosowanym do różnych warunków atmosferycznych, na wszystkich kołach ogumienie pojedyncze.

Z wymagań wynika, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu w klasie 2 uterenowionej, który z definicji przeznaczony jest do poruszania się po drogach twardych i w ograniczonym zakresie po za nimi.

W związku z tym wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących pojazdy uterenowione z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi z bieżnikiem uniwersalnym szosowo-terenowym.

Czy Zamawiający dopuści koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo - szosowym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez wykonawcę w zakresie kół pojedynczych osi przedniej i kół podwójnych (bliźniaczych) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo – szosowym. Wynika to ze stanu faktycznego dróg na terenie Gminy Zakroczym, gdzie większość dróg gminnych to drogi gruntowe (nieutwardzone) stanowiące trudne warunki terenowe. Drogi o nawierzchni utwardzonej stanowią tylko 33,3 % ogólnej długości wszystkich dróg gminnych.

Pytanie nr 5

Zamawiający wymaga by podwozie było wyposażone w skrzynię biegów o maksymalnym układzie biegów 6+1.

Czy Zamawiający dopuści mechaniczną skrzynię biegów w układzie 8+1?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na mechaniczną skrzynię biegów w układzie 8+1

Pytanie nr 6

Zamawiający wymaga układu hamulcowego z hamulcami bębnowymi na wszystkich osiach. Alternatywą dla hamulców bębnowych są hamulce tarczowe posiadające dużo wyższą skuteczność hamowania od wymaganych przez Zamawiającego hamulców bębnowych, co dla samochodu pożarniczego jest bardzo ważną cechą zwłaszcza biorąc pod uwagę, że pojazdy pożarnicze poruszają się z dużymi przyspieszeniami oraz z maksymalnymi prędkościami.

Zastosowanie hamulców tarczowych poprawia bezpieczeństwo zarówno samych strażaków jak i innych uczestników ruchu.

Dopuszczenie przez Zamawiającego wskazanego rozwiązania pozwoli na złożenie większej ilości ofert, a co za tym idzie wpłynie na zmniejszenie ceny ofertowej pojazdu – co nie jest bez znaczenia zważywszy na fakt, że Zamawiający sam określił jako główne kryterium wyboru oferty – najniższą cenę oferowanego pojazdu.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści wykonawców oferujących zabudowy wykonane na podwoziach z hamulcami tarczowymi na obu osiach?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zabudowę wykonaną na podwoziach z hamulcami tarczowymi na obu osiach.

Pytanie nr 7

Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w immobiliser.

Immobiliser nie jest rozwiązaniem stosowanym powszechnie w pojazdach ciężarowych, a szczególnie w samochodach przeznaczonych dla straży pożarnej nie ma on praktycznego zastosowania, co więcej w razie awarii może on unieruchomić pojazd co w przypadku samochodów straży pożarnej niesie ze sobą ogromne konsekwencje.

Czy Zamawiający dopuści pojazd z kabiną spełniająca wymagania, jednakże bez immobilisera?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący wyposażenia pojazdu w immobiliser. Immobiliser jest elementem zabezpieczającym pojazd przed jego kradzieżą, zakupiony pojazd będzie przechowywany w niestrzeżonym budynku, w związku z tym wymagane zabezpieczenie jest zasadne.

Pytanie nr 8

Zamawiający wymaga by zabudowa była wykonana ze stali nierdzewnej i aluminium oraz zamontowana na ramie pośredniej wyposażonej w amortyzujące elementy metalowo-gumowe.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z zabudową wyposażoną w elementy kompozytowe zamontowaną na ramie pomocniczej, która z kolei jest zamocowana w sposób elastyczny do ramy podwozia zgodnie z wytycznymi producenta podwozia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na pojazd z zabudową wyposażoną w elementy kompozytowe zamontowaną na ramie pomocniczej, która z kolei jest zamocowana w sposób elastyczny do ramy podwozia zgodnie z wytycznymi producenta podwozia.

Pytanie nr 9

Zamawiający wymaga by pojazd posiadał działko wodno- pianowe wyposażone w blokady położenia w pionie i w poziomie.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z działkiem bez blokad położenia w pionie i w poziomie wpisanym do świadectwa dopuszczenia samochodu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na pojazd z działkiem bez blokad położenia w pionie i w poziomie wpisanym do świadectwa dopuszczenia samochodu.

Pytanie nr 10

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w skrytki o głębokości użytkowej min. 550 mm.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze skrytką o głębokości użytkowej mniejszej niż 550 mm, jednakże umożliwiającej ergonomiczne i bezpieczne zamontowanie przewożonego wyposażenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na pojazd ze skrytką o głębokości użytkowej mniejszej niż 550 mm, jednakże umożliwiającej ergonomiczne i bezpieczne zamontowanie przewożonego wyposażenia.

Pytanie nr 11

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w oświetlenie LED pola pracy zapewniające min. 15 luksów w odległości 1m od pojazdu.

Zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 1846-2 oświetlenie robocze powinno zapewniać min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu na poziomie gruntu.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na pojazd z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu.

Pytanie nr 12

Zamawiający wymaga by pojazd posiadał zbiornik wody o pojemności 3500 litrów.

Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie pojazdu ze zbiornikiem wody wykonanym z materiałów kompozytowych o pojemności min. 3000 litrów?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący by pojazd posiadał zbiornik wody o pojemności min. 3500 litrów. Dokonany przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia w zakresie minimalnej pojemności zbiornika na wodę wynika z faktu bardzo słabo rozwiniętej infrastruktury zapewniającej przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę (hydranty zewnętrzne) i konieczności posiadania większego zbiornika, który będzie służył do celów przeciwpożarowych w zwiększonym zakresie. Zbiornik o większej pojemności, będzie posiadał większą wydajność przeciwpożarową. Z uwagi na fakt, że tereny gminne stanowią głównie tereny rolnicze, zbiornik będzie również wykorzystywany do celów bytowo-gospodarczych w związku z niedoborem wody, z którym przez ostatnie lata borykają się mieszkańcy Gminy Zakroczym.

Pytanie 13

Zamawiający wymaga zamontowania autopompy dwuzakresowej z wydajnością na niskim ciśnieniu (0,8MPa) w przedziale min. 2600- 2800 l/min., a na wysokim ciśnieniu (4 MPa) min. 450 l/min.

Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i, jak mniemamy, wynika wyłącznie z faktu chęci utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym podmiotom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiednio 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 2600- 2800 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji. O bezzasadności wymogu świadczy również fakt, że Zamawiający wymaga zamontowania działka dachowego o wydajności jedynie 1600 l/min oraz jednej linii szybkiego natarcia.

Czy Zamawiający dopuści zatem zaproponowanie autopompy o wydajności wynoszącej odpowiednio min. 2400 l/min. oraz 400 l/min?

Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana wydajność z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002) z późn. zmianami i w zupełności wystarcza do zasilania wymaganej przez Zamawiającego jednej linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na autopompy o wydajności wynoszącej odpowiednio min. 2400 l/min. oraz 400 l/min

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autopompy umożliwiającej jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia? Niemal wszyscy liczący się producenci pomp mają rozwiązania z

możliwością podawania środków gaśniczych równocześnie na stopniu niskiego i wysokiego ciśnienia, bez możliwości odłączania, co znowu potwierdza tezę, iż Zamawiający nie kierował się dobrem Użytkownika a jedynie chęcią utrudnienia uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na autopompy umożliwiające jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia

Pytanie nr 15

Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w autopompę smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, przy czym wyklucza się konieczność uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, tzn. nie częściej niż 250 motogodzin lub co 12 miesięcy.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy, co jest typowym rozwiązaniem producentów autopomp?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na pojazd z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy,

Pytanie nr 16

Zamawiający wymaga by układ wodno- pianowy był wyposażony w ręczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskiwanie stężeń w zakresie od 3%- 6%, w całym zakresie pracy autopompy.

Czy Zamawiający dopuści wyposażenie układu wodno- pianowego w automatyczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskanie stężeń 3% i 6% w całym zakresie pracy autopompy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wyposażenie układu wodno- pianowego w automatyczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskanie stężeń 3% i 6% w całym zakresie pracy autopompy.

Po zapoznaniu się ze SIWZ dotyczącą, w/w przedmiotu zamówienia okazuje się, że postępowanie Zamawiającego przy przygotowaniu przetargu nie jest przeprowadzane zgodnie z ustawą, Pzp, wymaganiami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143, poz. 1002, z późn. zm.). (*dalej: rozporządzenie MSWiA*) oraz normami dla tego typu pojazdów pożarniczych. W konsekwencji prowadzi do ograniczenia w sposób nieuzasadniony liczby potencjalnych wykonawców, a tym samym nie zapewnienia konkurencyjności. Takie działania Zamawiającego ewidentnie nie leżą w interesie publicznym i są, poczynione jedynie w interesie wytypowanego wcześniej jednego producenta /marki pojazdu/. Tym samym obarczone są wadą, prawną uniemożliwiającą, zawarcie umowy bez naruszenia prawa.

Nie znajdujemy żadnego logicznego, technicznego i prawnego uzasadnienia warunków postawionych przez Zamawiającego, które dałyby się obronić w oparciu o stosowaną, technikę motoryzacyjną i przywołane rozporządzenie oraz ustawę Prawo o ruchu drogowym i inne przepisy prawa. Podkreślamy, że opis przedmiotu zamówienia został dokonany celowo w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, niezgodnie z Rozporządzeniem MSWiA. Zamawiający w sposób skrajny i tendencyjny określił wymagania, których korelacja doprowadza do sytuacji, że ważną ofertę może złożyć tylko i wyłącznie, wytypowany wcześniej producent /marka pojazdu/. W tym miejscu wskazujemy, że określenie w taki sposób parametrów technicznych nie jest podyktowane żadnymi szczególnymi potrzebami przyszłych użytkowników i stanowi naruszenie prawa. Nie znajduje w tym przypadku zastosowanie prawa Zamawiającego do wyboru przedmiotu zamówienia, który spełni jego oczekiwania, gdyż takie oczekiwanie nie jest poparte ani względami ekonomicznymi, ani

technicznymi, ani też eksploatacyjnymi, a jedynie względami nie mającymi poparcia w obowiązującym prawie. Środki wydawane na przedmiot zamówienia są, publicznymi a nie własnymi, więc nie może mieć miejsca wybór wynikający z innych pobudek jak tylko obowiązujące prawo.

Wnosimy zatem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu pojazdów posiadających nowocześniejsze, inne bądź równoważne rozwiązania w wyniku zastosowania technologii czy rozwiązań konstrukcyjnych.

Pytanie nr 17

Mając na uwadze powyższe:

Czy Zamawiający zamierza zakupić pojazd tylko marki Iveco? Świadczy o tym opis techniczny - Załącznik nr 6 do SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia jest zakup i dostawa średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego.

Pytanie nr 18

Zamawiający w pkt. 2.2. wymaga aby kąt natarcia wynosił min. 35° a kąt zejścia min. 24°. Przywołane wymagania są absurdem i kpią, z techniki motoryzacyjnej, ustawy Pzp i rozporządzenia MSWiA! Pojazd który ma pokonać przeszkodę musi posiadać min. ten sam kąt zejścia co natarcia!

- a) Czym kieruje się Zamawiający stawiając takie wymagania w zakresie parametrów dla kątów natarcia i zejścia?
- b) Jaka jest podstawa prawna tak postawionych wymagania w zakresie kątów natarcia i zejścia uwzględniając przywołane przez Zamawiającego wymagania rozporządzenia?
- c) Czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu pojazd posiadający kąt natarcia i zejścia min. 23° ? - takie wymogi dla tego typu pojazdów stawia obowiązujące rozporządzenia MSWiA,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów technicznych przedmiotu zamówienia zaproponowanych przez wykonawcę i dotyczących kątu natarcia i zejścia 23°.

Dokonany przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia w zakresie postawionych minimalnych parametrów technicznych dotyczących kątu natarcia i zejścia wynika z ukształtowania terenu Gminy Zakroczym, które charakteryzuje się licznymi różnorodnymi formami wklęsłymi, min. dolinki erozyjne osiagające głębokość do 20 m o spadkach do 20%. Miejscowo teren posiada liczne dolinki oraz wąwozy erozyjne o głębokości do 10 m i spadkach 5 – 20%. Ukształtowanie terenu Gminy Zakroczym posiada liczne rozcięcia, głębokie strome wąwozy oraz często występujące drogi o nachyleniu powyżej 4 % (tzw. Parowy Zakroczymskie).

W związku z powyższym zamawiający opisując przedmiot zamówienia miał na celu określenie pojazdu o najlepszych dostępnych parametrach technicznych, który zapewni ochronę przed zagrożeniami i bezpieczeństwo mieszkańców w tak trudnych warunkach terenowych.

Pytanie nr 19

Zamawiający w pkt. 2,2. wymaga aby prześwit pod osiami wynosił min.. 400 mm.

- a) Tak postawione wymaganie jest sprzeczne z wymaganiami rozporządzenia MSWiA dla tego typu pojazdów. Wymagany parametr obowiązuje dla pojazdu kategorii III (terenowej). Biorąc pod uwagę wymagany kąt zejścia, zamawiający nie kupuje takiego pojazdu. Czym kieruje się Zamawiający wymagającej tej wartości w zakresie prześwitu?
- b) Proszę o przywołanie konkretnej podstawy prawnej tak postawionego-wymagania uwzględniając rozporządzenie MSWiA?
- c) Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu pojazd posiadający prześwity zgodnie z rozporządzeniem MSWiA?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący wymaganego prześwitu pod osiami wynoszącego min.. 400 mm.

Dokonany przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia w zakresie postawionego minimalnego parametru technicznego dotyczącego prześwitu pod osiami samochodu wynika z ukształtowania terenu Gminy Zakroczym, które charakteryzuje się licznymi różnorodnymi formami wklęsłymi, min. dolinki erozyjne osiagające głębokość do 20 m o spadkach do 20%. Miejscowo teren posiada liczne

dolinki oraz wąwozy erozyjne o głębokości do 10 m i spadkach 5 – 20%. Ukształtowanie terenu Gminy Zakroczym posiada liczne rozcięcia, głębokie strome wąwozy oraz często występujące drogi o nachyleniu powyżej 4 % (tzw. Parowy Zakroczymskie).

W związku z powyższym zamawiający opisując przedmiot zamówienia miał na celu określenie pojazdu o najlepszych dostępnych parametrach technicznych, który zapewni ochronę przed zagrożeniami i bezpieczeństwo mieszkańców w tak trudnych warunkach terenowych.

Pytanie nr 20

Zamawiający wymaga aby pojazd posiadał napęd stały.

- a) dlaczego Zamawiający nie dopuszcza do udziału pojazdy, które spełniają wymagania Zamawiającego w stopniu równym bądź wyższym tj. pojazdy posiadające napęd bardziej ekonomiczny i eksploatacyjne uzasadniony z dodatkowa, możliwość odłączenia napędu osi przedniej? Zaletami takiego rozwiązania są: mniejsze zużycie paliwa podczas jazdy po drogach utwardzonych (90% pojazd korzysta z takiej nawierzchni), mniejszy hałas i wibracje podczas jazdy po drogach utwardzonych, równy i stały rozdział momentu obrotowego pomiędzy osiami (w trybie 4x4). Należy również zaznaczyć, że klasyczny dołączany napęd kół przednich to mechanizm, w którym kierowca — nie elektronika — może decydować o rodzaju przeniesienia napędu. Stały napęd na cztery koła to niemal taka sama konstrukcja jak napęd dołączany, tyle że bez dodatkowej możliwości decydowania, które koła mają być napędzane.
- b) jaka jest podstawa prawna tak postawionego wymogu uwzględniając przywołane przez Zamawiającego wymagania rozporządzenia?

Dopuszczenie powyższego rozwiązania doprowadzi do zwiększenia konkurencyjności z jednoczesną, możliwością otrzymania większej liczby ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Ponadto zwracamy uwagę, że z rozporządzeniem MSWiA, na które powołuje się sam Zamawiający nie wskazuje konkretnych rozwiązań dotyczących napędów tak jak robi to Zamawiający zatem pojazdy w zaproponowanej przez nas wersji spełniają, wymagania rozporządzenia i posiadają, ważne świadectwo dopuszczenia do użytkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane przez wykonawcę rozwiązanie.

Pytanie nr 21

Zamawiający wymaga: „Podwozie wyposażone w mechaniczną, skrzynię biegów z maksymalnym układem biegów 6+1 (wsteczny)” Tak postawione wymaganie nie ma żadnego, technicznie logicznego uzasadnienia poza utrudnieniem dostępu do uzyskania zamówienia innym producentom produkującym pojazdy spełniające przywołane przez zamawiającego wymagania obowiązującego rozporządzenia MSWiA:

- a) czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania pojazdu ze skrzynią biegów manualną w układzie biegów 8+1 + bieg wsteczny?
- b) jaka jest podstawa prawna tak postawionego wymogu (6+1) uwzględniając przywołane przez zamawiającego wymagania rozporządzenia MSWiA które nie stawia żadnych wymogów w zakresie ilości przełożeń skrzyni biegów?
- c) czy Zamawiający dopuści do udziału pojazd spełniający-wymagania równoważne posiadające wymagane prawem świadectwo dopuszczenia do użytkowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na pojazd ze skrzynią biegów manualną w układzie biegów 8+1 + bieg wsteczny.

Pytanie nr 22

Zamawiający wymaga: „Pojazd wyposażony w hamulce bębnowe na wszystkich osiach”. Zamawiający nie jest konstruktorem układów hamulcowych - a zatem nie jest uprawniony do stawiania warunków w tym zakresie. Sprawę tą reguluje homologacja pojazdu i 13 Regulamin EKG O.NZ. Ponadto informujemy, iż obecnie produkowane pojazdy posiadają, bardziej nowoczesne i skuteczniejsze rozwiązania układów hamulcowych. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę, SIWZ poprzez rezygnację z zapisu „hamulce bębnowe” i dopuszczenia do udziału w

postępowania wykonawców oferujących rozwiązania technologiczne w stopniu równym bądź wyższym spełniające wymagania zamawiającego.

- a) Proszę o wyjaśnienie jaka jest podstawa prawna tak postawionego wymogu (hamulce bębnowe) uwzględniając przywołane przez Zamawiającego wymagania rozporządzenia MSWiA które nie stawia żadnych wymogów w zakresie rodzaju stosowanych hamulców?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pojazd wyposażony w hamulce bębnowe i tarczowe na wszystkich osiach.

Pytanie nr 23

Zamawiający wymaga: Przestrzeń pomiędzy maksymalnie odsuniętym do tyłu fotelem kierowcy a tylną, ścianą kabiny minimum 1100 mm, Proszę o wyjaśnienie kwestii zagospodarowania tej przestrzeni mając na uwadze postawiony wymóg oraz proszę o przywołanie podstawy prawnej dla tego wymogu w oparciu o rozporządzenie MSWiA?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pojazd o długości kabiny mniej niż 1000 mm mierzonej za fotelem kierowcy do tylnej ściany pojazdu.

Pytanie nr 24

Zamawiający wymaga aby zabudowa pożarnicza wykonana była ze stali nierdzewnej i aluminium.

- a) Proszę, o wyjaśnienie jaka jest podstawa prawna tak postawionego wymogu poza przywołaniem opisu pojazdu konkretnej marki i konkretnego wykonawcy?
- b) Informujemy, że na dzień dzisiejszy producenci dysponują technologiami spełniającymi wymagania w zakresie materiałów w stopniu wyższym np. technologia kompozytowa. Czy zatem zamawiające w celu zwiększenia konkurencyjności z jednoczesną możliwością otrzymania większej liczby ofert w przedmiotowym postępowaniu dopuści możliwość zaoferowania takiego pojazdu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zabudowę z materiałów ze stali nierdzewnej, aluminium i elementów wykończeniowych z kompozytu.

Pytanie nr 25

Zamawiający wymaga aby pojazd posiadał pojemność zbiornika wody min. 3500 l.

- a) obowiązujące dla tego typu pojazdów rozporządzenie MSWiA określa pojemność zbiornika wody na min. 2000l. Czy zatem Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu pojazd posiadający zbiornik wody min. 2000l lub min.. 2500l? lub pojazd ze zbiornikiem 3500 l ale posiadający z tyłu ogumienie podwójne?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący by pojazd posiadał zbiornik wody o pojemności min. 3500 litrów. Dokonany przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia w zakresie minimalnej pojemności zbiornika na wodę wynika z faktu bardzo słabo rozwiniętej infrastruktury zapewniającej przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę (hydranty zewnętrzne) i konieczności posiadania większego zbiornika, który będzie służył do celów przeciwpożarowych w zwiększonym zakresie. Zbiornik o większej pojemności, będzie posiadał większą wydajność przeciwpożarową. Z uwagi na fakt, że tereny gminne stanowią głównie tereny rolnicze, zbiornik będzie również wykorzystywany do celów bytowo-gospodarczych w związku z niedoborem wody, z którym przez ostatnie lata borykają się mieszkańcy Gminy Zakroczym. Zamawiający nie wyraża zgody na pojazd ze zbiornikiem 3500 l ale posiadający z tyłu ogumienie podwójne z uwagi na stan faktyczny dróg na terenie Gminy Zakroczym, gdzie większość dróg gminnych to drogi gruntowe (nieutwardzone) stanowiące trudne warunki terenowe. Drogi o nawierzchni utwardzonej stanowią tylko 33,3 % ogólnej długości wszystkich dróg gminnych.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie podwozia fabrycznie nowego nieużywanego z IV kwartału 2016 r. natomiast zabudowa z 2017 r.?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pojazd z podwoziem fabrycznie nowym nieużywanym z IV kwartału 2016r. natomiast zabudowa z 2017 r

Dokonane zmiany są zmianami istotnymi, o których mowa w art. 12a ust. 2 ustawy Pzp (*Jeżeli zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu jest istotna, w szczególności dotyczy określenia przedmiotu, wielkości lub zakresu zamówienia, kryteriów oceny ofert, warunków udziału w postępowaniu lub sposobu oceny ich spełniania, zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach*)

Komisja dokonuje zmiany terminu składania ofert oraz terminu otwarcia ofert w treści ogłoszenia o zamówieniu zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15.05.2017 r. pod numerem 508662-N-2017 - 2017, zamieszczając ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu **18.05.2017 r.** pod numerem **85092-2017**

W związku z powyższym komisja dokonuje zmiany terminu składania ofert oraz otwarcia ofert dotyczących ww. przetargu z dnia 23.05.2017 r. na 24.05.2017 r.

- termin składania ofert: 24.05.2017 r. do godz. 11.30

- termin otwarcia ofert 24.05.2017 r. o godz. 12.00

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert tj. z dniem 24.05.2017 r., natomiast termin związania ofertą pozostaje bez zmian tj. do 21.06.2017 r.

Prosimy o uwzględnienie powyższych informacji przy sporządzaniu oferty przetargowej.