

**UCHWAŁA NR XXXVII/249/2017  
RADY GMINY ZAKROCZYM**

z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Zakroczym w zakresie zlecenia wykonania prac geodezyjnych na rzecz gminy Zakroczym**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Burmistrza Gminy Zakroczym w zakresie zlecenia wykonania prac geodezyjnych na rzecz gminy Zakroczym.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Zakroczym

/-/ **Piotr Serwatka**

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 kwietnia 2017 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie przekazało Radzie Gminy Zakroczym do rozpatrzenia według właściwości skargę na Burmistrza Gminy Zakroczym, złożoną przez strony prowadzonego przez Burmistrza postępowania rozgraniczeniowego (współwłaścicielki jednej z działek będących przedmiotem rozgraniczenia), kwestionujące zasadność obciążenia wyłącznie tych stron zaliczką na koszty postępowania (wynagrodzenie geodety) oraz wysokość przedmiotowych kosztów.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W toku badania przedmiotowej skargi stwierdzono, iż zarzuty przedstawione w skardze dotyczą między innymi zasadności obciążenia wyłącznie skarżące kosztami prac geodety w prowadzonym przez Burmistrza Gminy Zakroczym postępowaniu rozgraniczeniowym. Stwierdzono, że postanowieniem z dnia 29 sierpnia 2016 r., wydanym na podstawie art. 262 § 2 k.p.a., strona skarżąca została zobowiązana do uiszczenia zaliczki na koszty postępowania w wysokości 3.000,00 zł. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa skarga dotyczy ww. postanowienia wydanego w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, podlega ona rozpatrzeniu w trybie art. 234 k.p.a. w toku tego postępowania. Stosownie do przepisu art. 236 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ, przed którym toczy się postępowanie. Strona kwestionująca wysokość zaliczki w stosunku do poniesionych później faktycznych kosztów, albo w ogóle obowiązek uiszczenia tej zaliczki, może to uczynić, skarżąc postanowienie w sprawie zaliczki poprzez wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego od decyzji wydanej przez Burmistrza Gminy Zakroczym w postępowaniu rozgraniczeniowym. W związku z powyższym w tej części skarga została przekazana do rozpatrzenia Burmistrzowi Gminy Zakroczym.

Natomiast, w odniesieniu do podniesionego w przedmiotowej skardze zarzutu, iż koszty postępowania są, cyt.: „*co najmniej dwukrotnie wyższe od kwoty rynkowej za świadczenie podobnej usługi*”, Rada Gminy Zakroczym na najbliższej sesji rozpatrzy skargę w zakresie sposobu zlecenia wykonania prac geodezyjnych na rzecz gminy Zakroczym, w kontekście ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2016 r. poz. 2164 z późn. zm.) i prawidłowości wydatkowania środków publicznych na ten cel.

Rada Gminy Zakroczym zapoznała się z opinią Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie. Komisja Rewizyjna zweryfikowała dokumentację dotyczącą sposobu zlecenia wykonania prac geodezyjnych na rzecz gminy Zakroczym oraz wysłuchała wyjaśnień Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Urzędu Gminy w Zakroczymiu i pracownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Urzędu Gminy w Zakroczymiu, prowadzącego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonywanie prac geodezyjnych na rzecz gminy Zakroczym. Ustalono, iż procedurę dotyczącą wyłonienia wykonawcy na obsługę geodezyjną gminy Zakroczym w 2016 r. przeprowadzono zgodnie z Regulaminem udzielania przez gminę Zakroczym zamówień publicznych, których wartość nie przekracza 30 000 euro, wprowadzonym zarządzeniem nr 52/2015 Burmistrza Gminy Zakroczym z dnia 28 kwietnia 2015 r. W celu zachowania zasady konkurencyjności i równego traktowania wykonawców zaproszenie do składania ofert opublikowano na stronie internetowej. Wykonawcy składali oferty w formie pisemnej w zamkniętych kopertach w siedzibie Urzędu Gminy w Zakroczymiu. Jedna oferta wpłynęła po terminie. Z postępowania sporządzono protokół otwarcia ofert, a następnie protokół z dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu. Jedna z firm wycofała swoją ofertę i zrezygnowała z ubiegania się o zamówienie. Jedyńm kryterium oceny ofert była cena. Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę z najniższą ceną, którą złożył wykonawca - Usługi Geodezyjne Ireneusz Biernat.

Ww. wykonawca zgodnie z zawartą z gminą Zakroczym umową, został wyznaczony do wytyczenia granic w prowadzonym postępowaniu rozgraniczeniowym i na podstawie tej umowy określił należne wynagrodzenie za świadczone usługi.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że Burmistrz Gminy Zakroczym, dochował należytej staranności przy wydatkowaniu środków publicznych, ustalając cenę usługi geodezyjnej po przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zapewniając transparentne i równe dla wszystkich potencjalnych wykonawców warunki uzyskania zamówienia. W opinii Komisji Rewizyjnej podniesiony przez Skarżące zarzut, iż koszty geodety są, cyt.: „*co najmniej dwukrotnie wyższe od kwoty rynkowej za świadczenie podobnej usługi*” należy uznać za bezpodstawny, tym bardziej iż nie został poparty żadnymi dowodami.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Zakroczym, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała doręczona stronie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 §1 k.p.a.

Zgodnie z art 239 §1 k.p.a., w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana zostaje za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

#### Pouczenie

Zgodnie z art 238 §1 zdanie 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, poucza się skarżącego o treści art 239 §1 Kpa, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana zostaje za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.