

**UCHWAŁA NR XXXVII/250/2017  
RADY GMINY ZAKROCZYM**

z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi p. \_\_\_\_\_, dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Zakroczym w związku z realizacją zadania pn. "Odbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Henrysin, gm. Zakroczym na działce ew.104/3, wraz z przebudową stacji uzdatniania"**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy Zakroczym, po rozpatrzeniu skargi p. \_\_\_\_\_ z dnia 10 kwietnia 2017 r. na działanie Burmistrza Gminy Zakroczym, dotyczącej realizacji zadania "Odbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Henrysin, gm. Zakroczym na działce ew.104/3, wraz z przebudową stacji uzdatniania", na podstawie opinii Komisji Rewizyjnej z dnia 16 maja 2017 r., uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Zakroczym do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi i pouczeniu o treści art. 239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Zakroczym

/-/ **Piotr Serwatka**

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2017 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie przekazała Radzie Gminy Zakroczym do rozpatrzenia według właściwości zawiadomienie skierowane do prokuratury rejonowej w Nowym Dworze Mazowieckim o możliwości popełnieniu przestępstwa przez Burmistrza Gminy Zakroczym, w związku z realizacją zamówienia publicznego w zakresie robót budowlanych dotyczących odbudowy stacji uzdatniania wody w miejscowości Henrysin, gm Zakroczym na działce ew. 104/3, wraz z przebudową stacji uzdatniania wody. W przedmiotowym zawiadomieniu podnosi, że w dniu 5 stycznia 2017 r. na terenie ww. inwestycji firma PGE Dystrybucja S.A. oddział w Warszawie przeprowadziła kontrolę, w wyniku której stwierdziła nielegalność poboru energii elektrycznej. Za zużytą energię firma PGE wystawiła notę na kwotę 18.000,00 zł. Skarżący zarzuca, iż z treści umowy zawartej pomiędzy gminą Zakroczym a firmą Skanska S.A. wynika, iż wykonawca jest zobowiązany do pokrycia kosztów przesyłowych i eksploatacyjnych związanych z korzystaniem z mediów w trakcie trwania umowy. Mimo to, Burmistrz dokonał zapłaty wymienionej należności ze środków pochodzących z budżetu gminy Zakroczym. Skarżący wskazuje, że Burmistrz niniejszym uregulował należność firmy Skanska S.A. Pan zarzuca ponadto, że burmistrz jako osoba odpowiedzialna za finanse gminy nie podjął żadnych działań mających na celu pociągnięcie do odpowiedzialności wykonawcę inwestycji.

Rada Gminy Zakroczym zapoznała się z opinią Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie. Komisja Rewizyjna poddała ocenie dokumenty dotyczące rozliczenia z wykonawcą inwestycji kosztów energii elektrycznej oraz przyjęła wyjaśnienia Burmistrza Gminy Zakroczym, dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Zakroczymiu i naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Urzędu Gminy w Zakroczymiu.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje.

Notą księgową z dnia 30 stycznia 2017 r. nr 9102024810 PGE Dystrybucja S.A. obciążyło Zakład Gospodarki Komunalnej w Zakroczymiu (ZGK) kwotą 18.000 zł. Przedmiotowa nota obejmowała oszacowaną na podstawie średniodobowego zużycia należność za energię elektryczną, dostarczoną do funkcjonującej stacji uzdatniania wody w kwocie 8.930,06 zł oraz karę za pobór energii bez układu pomiarowego w kwocie 9.069,94 zł. Pomimo, iż kara została naliczona z powodu nieuprawnionego działania Skanska S.A., w celu zapewnienia bieżących dostaw energii a także w celu uniknięcia naliczania przez dostawcę energii odsetek karnych, podjęto decyzję o zapłacie przez ZGK ww. należności w całości.

Niezwłocznie po otrzymaniu przedmiotowej noty księgowej wszczęto postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego w dniu 22 lutego 2017 r. wystosowano do firmy Skanska S.A. pismo, informujące iż w ocenie inwestora - gminy Zakroczym kara w kwocie 9.069,94 zł naliczona została w związku z zaniedbaniem do jakiego doszło ze strony wykonawcy i tym samym obciąża Skanska S.A. Zarówno specyfikacja istotnych warunków zamówienia jak i umowa nakładały na wykonawcę, czyli firmę Skanska S.A., obowiązek pokrywania wszelkich opłat związanych z korzystaniem z mediów w czasie trwania umowy. W trakcie realizacji inwestycji zostały założone podliczniki na energię elektryczną i wodę. Firma Skanska S.A. podczas prowadzenia przebudowy stacji zdjęła licznik na energię elektryczną nie informując o tym inwestora (gminę Zakroczym), ani PGE. Finalnie z wykonawcą Skanska S.A. i inspektorem nadzoru zostało zawarte porozumienie, w którym oba ww. podmioty zobowiązały się do pokrycia kosztów naliczonej kary.

Biorąc pod uwagę fakt, iż:

- w przedmiotowej sprawie podmiotem zobowiązanym do uregulowania należności wynikającej z opisanej powyżej noty była nie gmina Zakroczym – Urząd Gminy w Zakroczymiu, a Zakład Gospodarki Komunalnej w Zakroczymiu, który miał podpisaną umowę z PGE Dystrybucja S.A. na dostawę energii elektrycznej dla potrzeb stacji uzdatniania wody w Henrysinie,

- zapłacenie przedmiotowej należności w terminie płatności było niezbędne dla utrzymania ciągłości działania stacji i pozwoliło uniknąć dodatkowych kosztów w postaci odsetek karnych,

- niezwłocznie podjęto działania w celu uregulowania przez wykonawcę nałożonej kary,

brak jest podstaw do stwierdzenia, że w przedmiotowej sprawie Burmistrz Gminy Zakroczym podejmował

działania z naruszeniem prawa lub ze szkodą dla interesu publicznego.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Zakroczym, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała doręczona stronie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 k.p.a.