

Ogłoszenie nr 500027589-N-2017 z dnia 13-09-2017 r.

Urząd Gminy Zakroczym: Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Zakroczym

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej

nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 500006320-N-2017

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

nie

SEKCJA I: ZAMAWIAJACY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Urząd Gminy Zakroczym, Krajowy numer identyfikacyjny 013270399, ul. ul. Warszawska 7, 05-170 Zakroczym, woj. mazowieckie, państwo Polska, tel. 22 112 02 57, e-mail lmilewska@zakroczym.pl, faks 22 785 32 24.

Adres strony internetowej (url): <http://bip.zakroczym.pl>

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJACEGO:

Administracja samorządowa

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Zakroczym

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

WIR.271.42.2017

II.2) Rodzaj zamówienia:

Usługi

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

Przedmiotem zamówienia jest odbieranie i zagospodarowanie wskazanych w opisie

zamówienia odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Gminy Zakroczym w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zgodnie z zapisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przepisami Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, przepisami Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zakroczym oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa (w tym prawa miejscowego). 2. Zakres prac obejmuje: 1) odbieranie odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy z pobytem stałym i czasowym, w tym: a) odbieranie odpadów komunalnych niesegregowanych (zmieszanych); b) odbieranie odpadów segregowanych; c) odbieranie odpadów ulegających biodegradacji; 2) Odbieranie odpadów z punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), tj. a) przeterminowane leki i chemikalia; b) zużyte baterie i akumulatory; c) odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne; d) odpady zielone(ogrodowe); e) odpady segregowane (metal, szkło, papier i tektura, tworzywa sztuczne i opakowaniowe odpady wielomaterialowe); f) meble i odpady wielkogabarytowe; g) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte opony; 3) oferowanie właścicielom nieruchomości zakupu lub najmu pojemników. Zakup lub najem będzie przedmiotem właściwej umowy pomiędzy Wykonawcą a właścicielem nieruchomości. Oferowane pojemniki muszą być czyste i estetyczne. Koszt sprzedaży lub najmu pojemników nie może być wliczony w cenę zamówienia. W przypadku nieruchomości zabudowanych budynkami wielolokalowymi przez właściciela nieruchomości rozumie się zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zarządcę nieruchomości. Dlatego też zgodnie z powyższym dostarczenie pojemników do zabudowy wielorodzinnej może odbywać się na podstawie właściwej umowy pomiędzy wykonawcą a zarządcą nieruchomości; 4) Opróżnianie koszy ulicznych z terenu Gminy Zakroczym

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:
nie

II.5) Główny Kod CPV: 90500000-2

Dodatkowe kody CPV: 90514000-3, 90512000-9, 90513100-7, 90533000-2, 90511000-2

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Zamówienie z wolnej ręki

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 08/08/2017

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 106595.87

Waluta PLN

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREM U UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płonsku Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Mickiewicza 4

Kod pocztowy: 09-100

Miejscowość: Płonsk

Kraj/woj.: mazowieckie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa niebędącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 122000.00

Oferta z najniższą ceną/kosztami 122000.00

Oferta z najwyższą ceną/kosztami 122000.00

Waluta: PLN

IV.7) Informacja na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia

podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ REKI ALBO ZAPYTANIA O CENE

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej reki na podstawie art. 67 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Stosownie do art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej reki, jeżeli ze względu na wyjątkową sytuację nie wynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której nie mógł on przewidzieć, wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia, a nie można zachować terminów określonych dla innych trybów udzielenia zamówienia. Przesłanka z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp ma zastosowanie do postępowań wszczynanych w przypadku nieprzewidywalnych zdarzeń losowych powodujących konieczność natychmiastowego działania ze strony podmiotu zobowiązanego do stosowania ustawy, a zaistniała sytuacja nie pozwalała na przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z zachowaniem terminów przewidzianych dla trybów gwarantujących zachowanie zasady konkurencyjności. Dopuszczalność powoływania się na przesłankę art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp uzależniona jest od łącznego zaistnienia wszystkich wymienionych w przepisie warunków, między którymi powinien zachodzić związek przyczynowo – skutkowy oraz związek czasowy. Oprócz zaistnienia wyjątkowej sytuacji nie wynikłej z przyczyn leżących po stronie zamawiającego ustawodawca wymaga ponadto, aby sytuacji tej zamawiający nie mógł przewidzieć (przesłanki powyższe omówione zostały przy trybie negocjacji bez ogłoszenia). Dodatkowo wystąpienie okoliczności, której zamawiający nie mógł przewidzieć, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, musi powodować konieczność natychmiastowego wykonania zamówienia. Ważnym jest tutaj odróżnienie pilności udzielenia zamówienia publicznego, od konieczności natychmiastowego wykonania zamówienia. Nie wszystkie zamówienia, które powinny być udzielone w trybie pilnym, wymagają natychmiastowego wykonania. Dla udzielania zamówień w trybie pilnym ustawodawca przewidział bowiem inny niż wolna reka tryb, mianowicie wyżej omówione - negocjacje bez ogłoszenia. Należy również podkreślić, iż zastosowanie trybu zamówienia z wolnej reki powinno służyć wyłącznie do przeciwdziałania lub do usunięcia skutków nieprzewidywalnej sytuacji, która nie była przez zamawiającego zawiniona i której nie mógł on przeciwdziałać, a z powodu zaistnienia której zamawiający staje przed koniecznością natychmiastowego wykonania określonego rodzaju zamówienia. Zamawiający procedura udzielenia zamówienia w trybie zamówienia z wolnej reki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp, poprzedził przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych a wartość zamówienia nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy PZP. W przeprowadzonym postępowaniu komisja przetargowa oceniła jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy: 2. Konsorcjum firm: 1) RDF Sp. z o.o., ul. Kolobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka 2) MPK PURE HOME Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Kolobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka z którym 17 stycznia

2017 r. została zawarta umowa na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Gminy Zakroczym w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. W związku z nienależytym wykonywaniem przedmiotu umowy, zamawiający dnia 18 lipca 2017 r. oraz 24 lipca 2017 r. wezwał wykonawcę do prawidłowego wykonania usługi, zgodnie z zawartą umową. Ponadto w dniach 26 lipca 2017 r. oraz 27 lipca 2017 r. dokonano kontroli wykonanych prac przez wykonawcę, z których zostały sporządzone protokoły dotyczące nienależytego wykonania umowy. Uwzględniając zaistniałe okoliczności, w których zamawiający się znalazł oraz konieczność natychmiastowej reakcji, 31 lipca 2017 r. zamawiający zawiadomił wykonawcę o odstąpieniu od wykonywania umowy z winy wykonawcy, przy uwzględnieniu naliczenia stosownej kary za dane zdarzenie. Zamawiający do ostatniej chwili był w przeswiadczeniu, że wykonawca będzie wykonywał przedmiot umowy, co wielokrotnie było przez wykonawcę potwierdzane i gwarantowane. Nienależyte wykonywanie przedmiotu umowy przez wykonawcę doprowadziło do sytuacji, gdzie zamawiający nie miał wyjścia i był zmuszony do odstąpienia od wykonywania przez wykonawcę umowy na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Gminy Zakroczym. Dnia 31 lipca 2017 r. nastąpiło odstąpienie od wykonywania przedmiotowej umowy. Kwestia niesporna w doktrynie i orzecznictwie jest uznanie zawarcia umowy jako zasadniczego celu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Tym samym podmiot zamawiający jest zobligowany w ramach swoich działań do realizacji tego celu, tj. dążenia do wyboru najkorzystniejszej oferty i tym samym zawarcia z wykonawcą, który taką ofertę złożył, umowy. Cel taki również winien przyswieszczać organom stosującym prawo w ramach wykładni celowości przepisów ustawy Pzp. W wyroku KIO z dnia 19 marca 2012 r. (sygn. akt: KIO 459/12) zostało wskazane w uzasadnieniu powołując się na postanowienie Sadu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 16 lutego 2011 r. (sygn. akt VI Ga 192/10), w którym czytamy, że: „Interpretacja norm prawnych zawartych w Prawie zamówień publicznych winna być dokonywana przede wszystkim w świetle celu tego postępowania, to jest, dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej, a więc wydatkowania pieniędzy publicznych w sposób racjonalny i celowy poprzez uzyskanie za jak najniższą cenę ekwiwalentu w postaci usługi, towaru. To temu celowi służyło wprowadzenie przez ustawodawcę unormowania Prawo zamówień publicznych”. Punktem wyjścia dla oceny przedmiotowego zagadnienia jest legalna definicja postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zawarta w art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą PZP”. Definicja ta została wprowadzona do ustawy PZP na mocy art. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 223, poz. 1778). W myśl tego przepisu postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego jest postępowanie wszczynane w drodze publicznego ogłoszenia o zamówieniu. Wskazana definicja postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyznacza ramy tego postępowania uznając za moment jego wszczęcia chwilę uzewnętrznienia woli zamawiającego o zamówieniu, co z reguły będzie następować z chwilą publikacji ogłoszenia o zamówieniu (zob. art. 40 ust. 1 ustawy PZP). Od tego momentu mamy zatem do czynienia z czynnościami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (por. art. 17 ust. 1 i 2 in principio

ustawy PZP). Z przywołanej definicji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wynika, iż celem tego postępowania jest dokonanie wyboru oferty wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego. Powyższe odpowiada istocie procedur udzielania zamówień publicznych, których funkcją jest określenie zasad i sposobu wyłonienia kontrahenta (wykonawcy), z którym będzie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego. Obowiązek odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, został nałożony na gminę z mocy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 391 ze zm.), zwana dalej u.c.p.g. - art. 6c ust. 1 u.c.p.g. W zamian za odbiór odpadów właściciele nieruchomości zamieszkałych zobowiązani są do ponoszenia na rzecz gminy opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (art. 6h u.c.p.g.). O tym, jak należy postępować w przypadku, gdy gmina nie realizuje nałożonego na nią obowiązku odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości stanowi art. 6s u.c.p.g. W takim przypadku właściciel nieruchomości zobowiązany jest do przekazania odpadów komunalnych, na koszt gminy, podmiotowi odbierającemu takie odpady, wpisanemu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, prowadzonego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce ich odbierania. Zdaniem Ministerstwa Środowiska celem tego przepisu jest zapobieżenie sytuacji, w której gmina, mimo prawnego obowiązku zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, z różnych przyczyn nie dopełnia tego obowiązku. Właściciel nieruchomości zamieszkałej musi w takiej sytuacji we własnym zakresie zawrzeć umowę z podmiotem odbierającym odpady komunalne oraz zapłacić za tę usługę. Organizując w ten sposób usługę odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości, właściciel nieruchomości nabywa cywilnoprawne roszczenie, w stosunku do gminy o zwrot kosztów zastępczego realizowania tego obowiązku. Zdaniem Ministerstwa Środowiska przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w zakresie odnoszącym się do udzielania zamówień publicznych na odbieranie (lub odbieranie i zagospodarowanie) odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości stanowią *lex specialis*, w stosunku do ogólnych przepisów regulujących te materie, które zawiera ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.) [dalej: p.z.p.]. Zdaniem Ministerstwa zapewnienie usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w trybie zamówienia z wolnej ręki jest możliwe tylko jako tryb awaryjny w sytuacji, o której mowa w art. 6f ust. 2 u.c.p.g. Zgodnie z tym przepisem gmina zapewnia te usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki zgodnie z ustawą – Prawo zamówień publicznych – w przypadku rozwiązania umowy na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, do czasu rozstrzygnięcia nowego przetargu, który niezwłocznie organizuje wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zgodnie z art. 6g u.c.p.g. do przetargów na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości albo przetargów na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów, w zakresie nieuregulowanym w tej ustawie stosuje się Prawo zamówień publicznych. Ministerstwo wyraziło jednak pogląd, że kwestia udzielenia zamówienia z wolnej ręki została uregulowana w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – ustawodawca dopuścił stosowanie trybu zamówienia z wolnej ręki w trybie awaryjnym, jakim jest rozwiązanie umowy z dotychczasowym wykonawcą wyłoniętym w drodze przetargu, natomiast nie

dotyczy to przypadku nierozstrzygnięcia przetargu. Nie można zatem uznać, że kwestia udzielania zamówień z wolnej ręki należy do zagadnień nieuregulowanych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, co upoważniałoby do zastosowania w tej sprawie Prawa zamówień publicznych. Ministerstwo przywołuje również w swojej interpretacji stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, w tym zakresie, który stwierdził, że udzielenie zamówienia w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi swoista regulacja prawna tej ustawy i nie podlega ocenie, w oparciu o przepisy ustawy p.z..p., która znajduje zastosowanie tylko w zakresie nieuregulowanym w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Istniejące regulacje prawne nie pozostawiają wątpliwości co do tego, że wyłonienie wykonawcy usługi odbioru odpadów komunalnych nastąpić winno wyłącznie w trybie konkurencyjnym (przetarg nieograniczony lub ograniczony). Żaden przepis u.c.p.g. nie wprowadza jednak rozwiązań, z których gmina mogłaby skorzystać w sytuacji, kiedy mimo dochowania należytej staranności, nie zdąży rozstrzygnąć przetargu na czas. W przepisach u.c.p.g. ustawodawca uregulował wyłącznie sytuacje rozwiązania umowy zawartej z wykonawcą wyłonionym w już zorganizowanym przetargu, i w tym zakresie wskazał, że gmina ma obowiązek zastosować tryb zamówienia z wolnej ręki. Przepis ten należy rozumieć nie tylko jako wskazanie na okoliczność uzasadniająca stosowanie tego trybu, ale również jako wskazanie na brak możliwości, w sytuacji nagłego rozwiązania umowy, wyłonienia przez gminę wykonawcy usługi w innym trybie niekonkurencyjnym przewidzianym przepisami Prawa zamówień publicznych np. negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego, negocjacji bez ogłoszenia. Wprowadzenie przez ustawodawcę rozwiązania dopuszczającego stosowanie trybu zamówienia z wolnej ręki wyłącznie w sytuacji rozwiązania umowy, mającego na celu zapewnienie ciągłości świadczonych usług, nie oznacza jednak – w przeciwieństwie do tego co twierdzi Ministerstwo – że w innych, uzasadnionych okolicznościach nie jest możliwe zastosowanie tego trybu. Zauważyć należy, że ustawodawca nie reguluje w u.c.p.g. także sytuacji, kiedy umowa (zawarta na oznaczony) wygasnie (a nie zostanie rozwiązana), a gmina – mimo dołożenia należytej staranności – nie zdąży do tego czasu rozstrzygnąć kolejnego przetargu (np. zorganizuje przetarg z odpowiednim wyprzedzeniem, lecz z powodu braku ofert, składania odwołań czy skarg, nie zdąży go rozstrzygnąć). Ustawodawca wskazuje, że w zakresie nieuregulowanym w u.c.p.g. do przetargów stosuje się Prawo zamówień publicznych. Wobec nieuregulowania w u.c.p.g. rozwiązań mających zapewnić wykonywanie usługi także w sytuacji nierozstrzygnięcia na czas przetargu, uzasadnionym wydaje się przyjęcie możliwości zastosowania trybu awaryjnego, jakim jest zamówienie z wolnej ręki, co pozwoli m.in. na zapewnienie ciągłości usług odbioru. Zastosowanie tego trybu, dla uniknięcia zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub unieważnienia zawartej umowy, musi być jednak w pełni uzasadnione okolicznościami istniejącymi w konkretnym przypadku. Wbrew poglądom wyrażonym przez Ministerstwo Środowiska, przy w pełni uzasadnionym istnieniu ustawowej przesłanki, skorzystanie przez gminę z trybu zamówienia z wolnej ręki wydawać się będzie usprawiedliwione. Nie można pomijać bowiem w tym wypadku konsekwencji, jakie powstają w sytuacji, kiedy gmina nie będzie wykonywać obowiązku odbioru odpadów komunalnych z terenów nieruchomości. Jest bardzo prawdopodobnym, że rozwiązanie polegające na zorganizowaniu odbioru przez właścicieli nieruchomości we własnym zakresie, i to na tak dużą skalę nie powiedzie

sie. Konsekwencja nie realizowania przez gmine obowiazku odbioru odpadów komunalnych bedzie zagrozenie dla zdrowia ludzi, naruszenie zasad ochrony srodowiska, a takze powstanie trudnych do odwrócenia szkód w srodowisku. Skutkiem zaniechania odbioru przez gmine odpadów komunalnych bedzie takze koniecznosc poniesienia, niekiedy zwiekszonych kosztów odbioru odpadów i koniecznosc splaty roszczen mieszkanców, co w rezultacie narazic moze gmine takze na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych. W związku z powyższym na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówien publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z pozn. zm.) zamawiający udzieli zamówienia z wolnej reki, ze wzgledu na wyjątkowa sytuacje niewynikajaca z przyczyn lezacych po stronie zamawiajacego, której nie mógł on przewidziec, a wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia i nie mozna zachowac terminów okreslonych dla innych trybów udzielenia zamówienia.