

PROTOKÓŁ

Zamówienia, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro netto

Sporządzony w dniu 08.11.2017 r.

1. Przedmiot zamówienia:

- dostawa*
- usługa*
- robota budowlana*

2. Opis przedmiotu zamówienia:

dla zadania pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Duchowizna w Gminie Zakroczym”

3. Rozeznanie rynku:

- 1) zapytanie skierowano do /jeżeli dotyczy/:
- 2) zapytanie skierowano: *pisemnie, *faksem, *mailem, *zamieszczono w BIP
- 3) oferty otrzymano od wykonawców:
 - a) PROARIEL Piotr Jarczyk, ul. K. Wielkiego 11, 05-230 Kobylka – kwota brutto 66.420,00 zł
 - b) „BUDUS” Biuro Projektowo-Usługowe, ul. Igańska 22 m 71, 04-087 Warszawa – kwota brutto 72.816,00 zł
 - c) OPTINO Mariusz Cybułka, os. Wojska Polskiego 6/15, 62-065 Grodzisk Wielkopolski – kwota brutto 43.050,00 zł
 - d) AL.-PROJEKT Adam Lachowski, ul. Grunwaldzka 22, Kazuń Nowy, 05-152 Czosnów – kwota brutto 64.624,20 zł
 - e) WEGO Tomasz Włodarczyk, ul. Rydzowa 9, 85-367 Bydgoszcz – kwota brutto 24.400,00 zł
 - f) PROSECO Kamil Wałęga, ul. K. C. Norwida 1 lok. 5, 24-100 Puławy – kwota brutto 73.600,00 zł
 - g) GWK Sp. z o.o., ul. Gąbińska 9/75, 01-703 Warszawa – kwota brutto 63.960,00 zł
 - h) Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji Komunalnych „INKOM” Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 12, 15-014 Białystok – kwota brutto 92.250,00 zł
 - i) „EUROTECH” Maciej Taff, ul. Łąkowa 2B, 05-119 Stanisławów Drugi – kwota brutto 76.014,00 zł
 - j) Zakład Techniki Sanitarnej „INSTECH” Paweł Bobrowski, ul. Zielna 2, 09-472 Słupno – kwota brutto 34.440,00 zł

Ponadto po terminie składania ofert wyznaczonym przez zamawiającego na dzień 06.11.2017 r. do godz. 10:00 wpłynęła oferta od wykonawcy:
- Projektowanie Sieci i Instalacji Sanitarnych „PROJSANIT” Andrzej Wołkowicki, ul. Żeromskiego 6/4, 10-351 Olsztyn – kwota brutto 20.000,00 zł

4. Wybór oferty:

- 1) Wybrano ofertę złożoną przez wykonawcę:
WEGO Tomasz Włodarczyk, ul. Rydzowa 9, 85-367 Bydgoszcz, który zaoferował cenę ofertową brutto za przedmiot zamówienia: **24.400,00 zł brutto**
- 2) Kryteria, którymi Zamawiający kierował się przy wyborze oferty: **cena 100%**
- 3) Przez najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ważną ofertę, która zawiera najniższą cenę brutto za całość zamówienia.

4) Uzasadnienie wyboru:

Do realizacji zamówienia został wybrany wykonawca, który zaoferował najkorzystniejszą cenę ofertową brutto.

Podpis pracownika merytorycznego

GŁÓWNY SPECJALISTA

[Signature]
mgr inż. Liliana Milewska

Podpis Pracownika ds. Zamówień
Publicznych

GŁÓWNY SPECJALISTA

[Signature]
mgr inż. Liliana Milewska

Podpis bezpośredniego przełożonego
pracownika merytorycznego

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji i Rozwoju

[Signature]
mgr inż. Grażyna Woźnicka

ZATWIERDZAM

(data i podpis Burmistrza)

2017 -11- 08

BURMISTRZ

[Signature]
Artur Ciecierski

*niepotrzebne skreślić