

Projekt

z dnia 21 czerwca 2018 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ZAKROCZYMIU**

z dnia 2018 r.

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Zakroczymia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. - o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 i 1000) uchwała się, co następuje:

§ 1. Ustala się wynagrodzenie miesięczne Burmistrza Zakroczymia w następującej wysokości:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości: 4 700,00 zł (słownie: cztery tysiące siedemset złotych);
- 2) dodatek funkcyjny w wysokości 1 900,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset złotych);
- 3) dodatek specjalny w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego 2 640,00 zł (słownie: dwa tysiące sześćset czterdzieści złotych);
- 4) dodatek za wieloletnią pracę: 17% wynagrodzenia zasadniczego do dnia 31 marca 2019 r.; dodatek wzrasta o 1% za każdy dalszy rok pracy aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

§ 2. Traci moc uchwała nr IV/11/2014 Rady Gminy Zakroczym z dnia 17 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Gminy Zakroczym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2018 r.

UZASADNIENIE

W dniu 19 maja 2018 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych z dnia 15 maja 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 936), którym określono warunki i sposób wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru oraz maksymalny poziom dodatku funkcyjnego. Stosownie do przepisów ww. rozporządzenia wynagrodzenie zasadnicze wójta w gminie do 15 tys. Mieszkańców powinno mieścić się w przedziale 3.400,00 zł – 4.700,00 zł (załącznik nr 1 tabela nr 1 do rozporządzenia). W związku z tym, że wynagrodzenie zasadnicze Burmistrza Zakroczymia ustalone uchwałą nr IV/11/2014 Rady Gminy Zakroczym z dnia 17 grudnia 2014 r., było wyższe niż określone ww. rozporządzeniem, niniejszą uchwałą dostosowano je do przepisów rozporządzenia.

Burmistrzowi Zakroczymia obniżono wynagrodzenie z zachowaniem trzymiesięcznego okresu równego okresowi wypowiedzenia¹, co zgodne jest ze stanowiskiem wyrażanym niejednokrotnie przez Sąd Najwyższy, a w szczególności w wyroku z dnia 9 października 2006 r. II PK 27/06. W powołanym powyżej wyroku Sąd Najwyższy stwierdził, że rada miasta może obniżyć wynagrodzenie burmistrza ustalone na początku jego kadencji z zachowaniem okresu równego okresowi wypowiedzenia. W uzasadnieniu tego wyroku Sąd Najwyższy stwierdził, że systemowa analiza przepisów prawa pracy (w rozumieniu art. 9 Kodeksu pracy (Dz.U. z 2018 r. poz. 917, 1000 i 1076)) prowadzi do wniosku, że zasadą (prawa pracy) jest konieczność zachowania odpowiedniego okresu między wprowadzeniem dopuszczalnej zmiany warunków płacy na niekorzyść pracownika, a skutkiem w postaci obniżenia wynagrodzenia.

Powyższe stanowisko znalazło też wyraz w rozstrzygnięciach nadzorczych wojewodów w stosunku do uchwał rad gmin obniżających wynagrodzenia wójtom. W rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 2 lutego 2016 r. (LEX-S.4131.2.2016.MD) Wojewoda Mazowiecki, uchylając uchwałę Rady Gminy Wierzbno w sprawie zmiany wynagrodzenia Wójta Gminy Wierzbno, stwierdził, że w zakresie określenia momentu wejścia w życie przedmiotowej uchwały winien mieć zastosowanie, w drodze analogii, art. 42 Kodeksu pracy, ale wyłącznie w zakresie ustanawiającym zachowanie okresu wypowiedzenia co do wywołania skutku w postaci obniżenia wynagrodzenia pracownika. Podobnej oceny dokonał Wojewoda Dolnośląski, uchylając uchwałę Rady Miejskiej w Dusznikach-Zdroju w sprawie obniżenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Duszniki-Zdrój (rozstrzygnięcie nadzorcze z 11 lipca 2017 r. nr NK-N.4131.23.8.2017), w której nie zachowano stosownego okresu wypowiedzenia. W uzasadnieniu Wojewoda zwrócił uwagę, że podstawa prawna stosunku pracy Burmistrza, jaką jest wybór, nie zwalnia Rady z obowiązku poszanowania podstawowych zasad prawa pracy, odnoszących się do każdego stosunku pracy.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu jest zasadne.