

**ZARZĄDZENIE NR 127/2018
BURMISTRZA ZAKROCZYMIA**

z dnia 27 grudnia 2018 r.

**w sprawie odwołania Pana Sebastiana Koczanowskiego ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im.
Fryderyka Chopina w Wojszczykach**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 66 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Odwołuje się z dniem 27 grudnia 2018 r., bez wypowiedzenia Pana Sebastiana Koczanowskiego ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Fryderyka Chopina w Wojszczykach.

§ 2. Uzasadnienie odwołania wraz z pouczeniem stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3. Z dniem 27 grudnia 2018 r. traci moc zarządzenie nr 108/2015 Burmistrza Gminy Zakroczym z dnia 20 sierpnia 2015 r. w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Fryderyka Chopina w Wojszczykach oraz udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Szkoły Podstawowej im. Fryderyka Chopina w Wojszczykach.

§ 4. Wykonanie zarządzenia powierzam Głównemu Specjaliście ds. Edukacji.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Burmistrz Zakroczymia

/-/ Artur Ciecierski

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, 1349 i 1432.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, 1290, 1669, 2245 oraz z 2017 r. poz. 2203.

Załącznik
do zarządzenia nr 127/2018
Burmistrza Zakroczymia
z dnia 27 grudnia 2018 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe, zwanej dalej w treści uzasadnienia *ustawą*, organ, który powierzył stanowisko kierownicze w szkole lub placówce oświatowej, w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

W przedmiotowej sprawie w ocenie organu prowadzącego szkołę zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek, który uzasadnia celowość podjęcia decyzji o odwołaniu Pana Sebastiana Koczanowskiego ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej w Wojszczykach.

Organ prowadzący powziął informacje o nieprawidłowościach w kierowaniu szkołą polegających między innymi na nierealizowaniu przez dyrektora szkoły obniżonego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych - przedmiot wychowanie fizyczne oraz nieprawidłowym prowadzeniu dokumentacji szkolnej, bądź nieprowadzeniu wymaganej dokumentacji. W celu zweryfikowania powyższych informacji w szkole w dniu 19 listopada 2018 r. Burmistrz Zakroczymia wszczął kontrolę w celu zweryfikowania powyższych informacji.

Po kontroli organu prowadzącego w dniu 19.11.2018 r. stwierdzono, iż dyrektor nie realizuje swoich obowiązków w zakresie organizacji pracy kierowanej przez siebie szkoły a także dopuścił się niepożądanego zachowania w stosunku do organu prowadzącego – upoważnionych przez Burmistrza Zakroczymia pracowników przeprowadzających kontrolę tj. odmówił udostępnienia części dokumentacji kontrolującym.

Na wstępie należy zauważyć, że dyrektor szkoły udostępnił do kontroli jedynie dzienniki lekcyjne, które próbował uzupełniać w jej trakcie. Bezsprzecznie należy uznać, iż dokumentacja w tym zakresie nie była uzupełniona. Istnieje uzasadniona podstawa do uznania, że dyrektor szkoły nie przeprowadził zajęć wychowania fizycznego. Prowadzi to do wniosku, że dyrektor pobierał wynagrodzenie za zajęcia, których faktycznie nie zrealizował. Wpisanie tematu zajęć w dzienniku lekcyjnym i podpis nauczyciela jest dowodem na obecność nauczyciela w zakładzie pracy.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że w dziennikach lekcyjnych brak jest 43 podpisów nauczycieli potwierdzających przeprowadzenie zajęć dydaktycznych, w tym 28 podpisów poświadczających przeprowadzenia zajęć wychowania fizycznego w ramach godzin dydaktycznych dyrektora szkoły. Powyższe stanowi naruszenie przepisu art. 42 ust. 7a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.) stanowiącego, że zajęcia i czynności realizowane w ramach czasu pracy nauczyciela, o których mowa w ust. 2 pkt 1 tego przepisu (zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, prowadzone bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz), są rejestrowane i rozliczane w okresach tygodniowych odpowiednio w dziennikach lekcyjnych lub dziennikach zajęć. Obowiązek potwierdzenia przeprowadzenia przez nauczyciela zajęć edukacyjnych poprzez dokonanie wpisu w dzienniku lekcyjnym wynika również z przepisu § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646).

W dalszym toku kontroli dyrektor został poproszony o przedłożenie organowi prowadzącemu następujących dokumentów:

- 1) rejestr zarządzeń,
- 2) księga protokołów,
- 3) lista obecności pracowników niepedagogicznych,
- 4) plan dyżurów nauczycieli,
- 5) rejestr wypadków uczniów,

- 6) rejestr wyjść grupowych uczniów,
- 7) rejestr upoważnień do przetwarzania danych osobowych,
- 8) rejestr wycieczek wraz z kartami wycieczek,
- 9) regulamin wynagradzania pracowników niepedagogicznych.

Dyrektor kategorycznie odmówił udostępnienia ww. dokumentów tłumacząc się faktem szkolenia, w którym musi wziąć udział. Przedłożył organowi prowadzącemu w trakcie czynności kontrolnych oświadczenie, iż odmawia ich udostępnienia. Nie wyraził także zgody, aby uczynił to sekretarz szkoły lub inna upoważniona przez niego osoba. Należy nadmienić, że dyrektor nie uczestniczył w szkoleniu, które miało rzekomo usprawiedliwić odmowę udostępnienia dokumentów do czynności kontrolnych. Jak wynika z powziętych informacji przyniósł kadrze pedagogicznej podpisaną przez siebie listę i opuścił szkolenie.

W orzecznictwie sądu ugruntował się pogląd, że pojęcie "szczególnie uzasadnionego przypadku" oznaczać może albo nagłe zdarzenie powodujące konieczność niezwłocznego przerwania czynności dyrektora albo naruszenie prawa przez dyrektora, czy inne jego zachowania (nawet niezawinione), które muszą być na tyle istotne, że mogą prowadzić do destabilizacji działalności placówki oświatowej lub zagrażać interesowi publicznemu. Zatem szczególnie uzasadnione przypadki to takie, które powodują, że nie można czekać z odwołaniem dyrektora, lecz decyzja o pozbawieniu dyrektora funkcji kierowniczej musi być podjęta natychmiast. Tym samym, odwołanie w szczególnie uzasadnionym przypadku powinno być natychmiastowe lub niezwłoczne do zdarzeń (okoliczności) je uzasadniających (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w sprawie o sygn. akt II SA/Wa 276/17)

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dn. 25.01.2018 r. za sygn. akt I OSK 1774/17 „przypadki szczególnie uzasadnione, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy, to nie są takie przypadki, które w subiektywnym odczuciu organu prowadzącego mają charakter szczególny, tylko takie, które obiektywnie powodują destabilizację szkoły pod względem dydaktycznym, wychowawczym, czy oświatowym jednostki kierowanej przez nauczyciela, a jedyną możliwością zapobiegnięcia takiej sytuacji jest odwołanie dyrektora w trakcie roku szkolnego.

Z kolei Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dn. 22.11.2016 r. za sygn. akt I OSK 1592/16 stwierdził: „przypadki szczególnie uzasadnione” w orzecznictwie powszechnie są ujmowane wąsko - jako sytuacje, w których doszło do rażących uchybień niepozwalających na dalsze zajmowanie stanowiska, zatem prowadzących do konieczności natychmiastowego odsunięcia osoby pełniącej funkcję kierowniczą w szkole lub placówce oświatowej od pracy na tym stanowisku. Dotyczą sytuacji drastycznych, rażąco sprzecznych z celami powołania na stanowisko, a więc innych od tych, dla których przewidziany jest "normalny" tryb odwołania ze stanowiska z końcem roku szkolnego”.

Wyniki kontroli i zachowanie dyrektora w stosunku do organu prowadzącego w trakcie czynności kontrolnych prowadzą do wniosku, iż dalsze sprawowanie przez Pana Sebastiana Koczanowskiego stanowiska dyrektora może spowodować destabilizację pracy Szkoły Podstawowej im. Fryderyka Chopina w Wojszczykach, a także realnie zagrażać interesowi publicznemu.

Burmistrz Zakroczymia stwierdza, iż zaniedbania w organizacji pracy szkoły i kierowaniu nią stanowią realne zagrożenie dla sprawnego funkcjonowania placówki. Za niedopuszczalne należy uznać odmowę udostępnienia organowi prowadzącemu dokumentacji do kontroli. W ocenie organu prowadzącego takie zachowanie dyrektora prowadzi do jednoznacznego wniosku, że dokumentacja o którą został poproszony była albo prowadzona wadliwie, lub w ogóle nie była prowadzona. Niedopuszczalne w ocenie organu jest również uzupełnianie dokumentacji w trakcie czynności kontroli w obecności przedstawicieli organu prowadzącego.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy Burmistrz Zakroczymia zwrócił się do Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. Wniosek do kuratora wpłynął w dniu 30 listopada 2018 r.

Mazowiecki Kurator Oświaty pismem z dnia 21 grudnia 2018 r. wydał negatywną opinię w przedmiotowej sprawie. Należy podkreślić, że kurator w wydanej opinii nie odniósł się w ogóle do niepożądanego, w ocenie organu prowadzącego, zachowania dyrektora (uzupełnianie dokumentacji w czasie kontroli, odmowa udostępnienia części dokumentacji do kontroli). Kurator przeprowadził w dniu 18 grudnia 2018 r. kontrolę w szkole, o której przeprowadzeniu uprzednio wcześniej zawiadomił dyrektora szkoły. Wyniki kontroli przedstawił w przedmiotowej opinii.

W ocenie organu prowadzącego zachodzi uzasadniona obawa, że zachowanie dyrektora, zarządzanie przez niego placówką oświatową, nadzór nad szkołą, jego podejście do realizacji nie zmieni się. Kontrole przeprowadzane przez organ prowadzący lub organ nadzoru pedagogicznego nie mogą być jedynym bodźcem do prawidłowego funkcjonowania szkoły.

Jak wskazał WSA w Rzeszowie w wyroku z dnia 13 września 2016 r.(sygn. akt II SA/Rz 1697/15) „jeżeli w sytuacji odwołania dyrektora z przyczyn szczególnie uzasadnionych zrealizowany został obowiązek zasięgnięcia opinii kuratora oświaty to nie ma znaczenia czy i w jaki sposób opinia kuratora została w ogóle uzasadniona”.

Wobec powyższego organ prowadzący postanowił o odwołaniu dyrektora bez wypowiedzenia.

POUCZENIE

1. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na zarządzenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni, od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa - zgodnie z art.101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 z późn.zm.)

2. Od niniejszego odwołania ze stanowiska przysługuje w terminie 21 dni prawo odwołania do Sądu Rejonowego w Warszawie, Wydział VI Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ul. Terespolska 15A, 03-813 Warszawa.