

**UCHWAŁA NR XIII/120/2019
RADY MIEJSKIEJ W ZAKROCZYMIU**

z dnia 30 października 2019 r.

w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych

Na podstawie art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 60 i 125) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Stwierdza się wybór ławników do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie na kadencję 2020-2023 r.:

1) Aldona Zofia Głowacka;

(imię, nazwisko)

2) Krystyna Panasiuk;

(imię, nazwisko)

2. Stwierdza się wybór ławników do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy 2020-2023 r.:

1) Adam Stanisław Stankiewicz;

(imię, nazwisko)

2) Renata Stankiewicz;

(imię, nazwisko)

§ 2. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Zakroczymiu

/-/ **Piotr Serwatka**

**Protokół z ustalenia wyników głosowania
w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2020 r. do 2023 r.
sporządzony na sesji w dniu 30 października 2019 r.**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny *Olczewska Beata*;
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny *Śmiechowski Monika*;
- 3) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny *Aszelski Grzegorz*

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miejskiej w Zakroczymiu, obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: *13*
2. Na ławników do Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie zgłoszono kandydatury:
- 1) Aldona Zofia Głowacka
- 2) Krystyna Panasiuk
3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: *13*
4. Liczba kart wyjętych z urny *13*
- Ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu
-

5. Liczba kart nieważnych *—*

6. Liczba głosów oddanych na kandydata:

1) Aldona Zofia Głowacka

(imię, imiona i nazwisko kandydata)

- a) za wyborem kandydata na ławnika *13* głosów,
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika *0* głosów,
- c) bez dokonania wyboru *0* głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,

Aldona Zofia Głowacka uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie.

2) Krystyna Panasiuk

(imię, imiona i nazwisko kandydata)

- a) za wyborem kandydata na ławnika *12* głosów,
- b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika *1* głosów,
- c) bez dokonania wyboru *0* głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,

Krystyna Panasiuk uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie.


7. Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania:

.....
.....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej
- 3) Członek Komisji Skrutacyjnej

.....
.....
.....



**Protokół z ustalenia wyników głosowania
w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2020 r. do 2023 r.
sporządzony na sesji w dniu 30 października 2019 r.**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny *Olsewska Beata*
2) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny *Śmieczny Monika*
3) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny *Aszelaki Gregorz*

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miejskiej w Zakroczymiu, obecnych na sesji uprawnionych do głosowania:
..... *13*

2. Na ławników do Sądu Rejonowego dla Warszawy – Pragi Północ w Warszawie, do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, zgłoszono kandydatury:

- 1) Adam Stanisław Stankiewicz
2) Renata Stankiewicz

3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: *13*

4. Liczba kart wyjętych z urny *13*
Ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu
..... —

5. Liczba kart nieważnych —

6. Liczba głosów oddanych na kandydata:

- 1) Adam Stanisław Stankiewicz

(imię, imiona i nazwisko kandydata)

- a) za wyborem kandydata na ławnika *13* głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika *0* głosów,
c) bez dokonania wyboru *0* głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,

Adam Stanisław Stankiewicz uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego dla Warszawy – Pragi Północ w Warszawie, do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

- 2) Renata Stankiewicz

(imię, imiona i nazwisko kandydata)

- a) za wyborem kandydata na ławnika *13* głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika *0* głosów,
c) bez dokonania wyboru *0* głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat,

Renata Stankiewicz uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego dla Warszawy – Pragi Północ w Warszawie.

7. Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania:

.....
.....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej
- 3) Członek Komisji Skrutacyjnej

.....
.....
.....

