

Projekt

z dnia 16 stycznia 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ZAKROCZYMIU**

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi p. złożonej do Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – Biura Interwencji Pomocy Prawnej w sprawie nieprawidłowości w działaniu Burmistrza Zakroczymia

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096¹⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Zakroczymiu, po rozpatrzeniu skargi p. złożonej do Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – Biura Interwencji Pomocy Prawnej w sprawie nieprawidłowości w działaniu Burmistrza Zakroczymia, na podstawie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 14 stycznia 2020 r. uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zakroczymiu do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi i pouczeniu o treści art. 239 kpa.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zakroczymiu do przekazania kopii niniejszej uchwały do Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 60, 730, 1133, 1629, 2196

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Pismem z dnia 5 grudnia 2019 r. Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – Biuro Interwencji Pomocy Prawnej przekazało Radzie Miejskiej w Zakroczymiu skargę złożoną przez p. na nieprawidłowości w działaniu Burmistrza Zakroczymia. W piśmie wskazano, że Interesantka podniosła kwestię niezrealizowania przez Burmistrza nałożonego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9 września 2015 r. (sygn. akt. IV SA/Wa 1364/15) obowiązku wszczęcia postępowania na podstawie wniosku p. , przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego na okoliczność zaistnienia przesłanek z art. 59 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) oraz wydania w tym zakresie rozstrzygnięcia. Według relacji p., Burmistrz Zakroczymia do chwili obecnej nie wykonał ciężącego na nim obowiązku.

Rada Miejska w Zakroczymiu zapoznała się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie. Komisja poddała analizie dokumenty znajdujące się w aktach sprawy oraz przyjęła wyjaśnienia Burmistrza Zakroczymia.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje.

W wyroku z dnia 9 września 2015 r. sygnatura akt IV SA/Wa 1364/15 Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał, że brak jest przeszkód formalnoprawnych do wszczęcia przez Burmistrza Gminy Zakroczym postępowania administracyjnego w trybie art. 59 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sprawie na wniosek p. o przywrócenie gospodarowania nieruchomością w sposób zgodny z ustaleniami planu miejscowego. Od wyżej wymienionego wyroku złożono skargę kasacyjną, która została odrzucona przez Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 18 lipca 2017 r. sygn. akt. II OSK 2882/15. W ten sposób powołany powyżej wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 9 września 2015 r. stał się ostateczny.

Stosując się do tego wyroku w **dniu 27 marca 2018 r. Burmistrz Zakroczymia wszczął postępowanie** w sprawie przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania nieruchomości w sposób zgodny z ustaleniami planu miejscowego na terenie działek położonych w Zakroczymiu o nr ewid., na których prowadzona jest działalność.

We wniosku o wszczęcie przedmiotowego postępowania p. podniosła, że jesienią 2013 r. w zakładzie została uruchomiona druga linia produkcyjna do obróbki ziarna sezamowego. Wg wnioskodawczynie naruszyły to zapisy planu miejscowego zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Zakroczym z dnia 26 września 2007 r. Wnioskodawczynie domaga się przywrócenia gospodarowania przedmiotową nieruchomością w sposób zgodny z zapisami ww. planu miejscowego z 2007 r.

W dniu 7 maja 2018 r. do Burmistrza Zakroczymia wpłynęło pismo od p., który złożył wyjaśnienia w postępowaniu w formie protokołu ustaleń z czynności kontrolno – rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej z dnia 5 sierpnia 2005 r.

W toku postępowania Organ powziął wiadomość, że Wojewoda Mazowiecki prowadzi postępowanie administracyjne w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Gminy Zakroczym z dnia 5 maja 1998 r. w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na wykonanie robót budowlanych polegających na adaptacji istniejącego na o profilu spożywczym oraz dobudowę pomieszczenia kotłowni na działkach nr ewid. W ocenie Burmistrza Zakroczymia prawomocne usunięcie z obrotu prawnego ww. decyzji Burmistrza Gminy Zakroczym z 5 maja 1998 r. stworzyłoby odmienny stan prawny w odniesieniu do zabudowań, których dotyczy postępowanie administracyjne w sprawie przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania nieruchomości w sposób zgodny z ustaleniami planu miejscowego. Skutkiem prawomocnego unieważnienia decyzji Burmistrza Gminy Zakroczym z dnia 5 maja 1998 r. byłoby przywrócenie do stanu sprzed 1998 r. Tym samym, postępowanie administracyjne prowadzone obecnie przez organ I instancji o przywrócenie poprzedniego sposobu użytkowania, stałoby się bezprzedmiotowe.

Wobec powyższego Burmistrz Zakroczymia uznał, że postępowanie prowadzone przez Wojewodę Mazowieckiego może mieć istotne znaczenie dla postępowania w sprawie przywrócenia poprzedniego sposobu

zagospodarowania nieruchomości w sposób zgodny z ustaleniami planu miejscowego na terenie działek położonych w Zakroczymiu o nr ewid. i postanowieniem z dnia 9 lipca 2018 r. zawiesił to postępowanie. Na powyższe postanowienie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie złożył pełnomocnik p. Organ II instancji postanowieniem z dnia 19 grudnia 2018 r. uchylił postanowienie Burmistrza w przedmiocie zawieszenia postępowania.

W dniu 20 sierpnia 2018 r. Wojewoda Mazowiecki decyzją nr 123/P/2018 stwierdził nieważność decyzji Burmistrza Gminy Zakroczym z dnia 5 maja 1998 r., a w dniu 21 lutego 2019 r. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego (GINB), wydał decyzję na mocy której uchylił w całości decyzję nr 123/P/2018 Wojewody Mazowieckiego z 20 sierpnia 2018 r. i odmówił stwierdzenia nieważności decyzji nr 163/98 Burmistrza Gminy Zakroczym z dnia 5 maja 1998 r. W dniu 12 kwietnia 2019 r. pełnomocnik p. złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, za pośrednictwem organu wydającego, skargę na decyzję GINB z dnia 21 lutego 2019 r.

W związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym wszczętym w dniu 27 marca 2018 r. Burmistrz Zakroczymia zawiadomieniem z dnia 17 grudnia 2019 r. wyznaczył nowy termin na załatwienie sprawy do 17 lutego 2020 r. Postanowieniem z dnia 3 stycznia 2020 r. Burmistrz Zakroczymia włączył do akt postępowania dowody w postaci dokumentów mających istotne znaczenie dla prowadzonego postępowania, tj. decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2018 r., decyzję Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 21 lutego 2019 r. i odpowiedź GINB do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2019 r.

Burmistrz Zakroczymia wyjaśnił, że prowadzone postępowanie ma wyjątkowo skomplikowany charakter, ponadto stan faktyczny i prawny w sprawie ulega zmianom, które wymagają przeprowadzania kolejnych dowodów. Po dokonaniu oceny zebranego materiału dowodowego postępowanie zostanie zakończone w najszybszym możliwym terminie.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Zakroczymiu po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała doręczona stronie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 K.p.a.